



## EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA

(N° 740 del 21 de agosto de 2017)<sup>1</sup>

**LA POLÍTICA SIN IDEAS**

**ESTIMULA LA**

**CORRUPCIÓN (2001)**

**(Qué lástima...!!**

**TENIAMOS RAZÓN) 2017**



También puede saber de nosotros en twitter

@revistaprimera

### EDITORIAL

**I.- IMPERICIAS Y ALUCINACIONES EN EL FRENTE AMPLIO. Rafael Urriola**

**II.- LOS DETALLES DE LA SEGUNDA REFORMA PREVISIONAL DE BACHELET EN 10 AÑOS. Bárbara Sifón A. El Pulso**

**PRESENTACION LIBRO CLAROOSCURO DE LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS. JUEVES 31 DE AGOSTO 12.30 HORAS**

**III.- NUEVO ROUND CHINA-USA POR PROPIEDAD INTELECTUAL. El Mostrador**

**FORO CARGA TRIBUTARIA EN CHILE LUNES 21 DE AGOSTO A LAS 19 HORAS**

**IV.- CONDENARON EN ALEMANIA A 5 AÑOS DE PRISIÓN AL EX MÉDICO DE COLONIA DIGNIDAD HARMUT HOPP Enviado por Myrna Troncoso M.**

### PRIMERA PIEDRA ECONOMIA

**V.- EL NUEVO ORDEN MUNDIAL EMPEZARA CON ALEMANIA Y CHINA. Brandon Smith, publicado en alt-market.com (traducido por Primera Piedra)**

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.primerapietra.cl](http://www.primerapietra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapietra@gmail.com](mailto:primerapietra@gmail.com)



## EDITORIAL

Se confirmaron las sospechas de que la dictadura con la orden directa de Pinochet ordenó matar a Frei Montalva. La derecha no ha dicho estrictamente nada al respecto. La prensa oficial ha eludido preguntarles de este caso. Frei Ruiz Tagle debe estar pensando si fue correcto ayudar al retorno del verdadero asesino de su padre desde Inglaterra para que gozara de la impunidad que se sabe. Sorprende también que la DC haya desligado este hecho de sus propias definiciones. Cuesta siquiera suponer que alguien intente compartir mesas con los cómplices de los asesinos de su líder histórico.

## I.- IMPERICIAS Y ALUCINACIONES EN EL FRENTE AMPLIO. Rafael Urriola

Hace 15 días hicimos un exhaustivo análisis de la coyuntura pero centrado en lo que estaba pasando con la Nueva Mayoría. Hoy, la situación amerita centrar el análisis en el Frente Amplio. No solo porque ese barco se ha tambaleado más allá de lo prudente en esta semana sino porque en otras encuestas (por cierto, previas a estos desaguisados) la candidata Sánchez, pese a su inexperiencia, le pisa los talones al aun confuso candidato Guillier lo cual ha alucinado a algunos.



¿Que es el Frente Amplio? En Wikipedia se puede lograr algunas precisiones formales pero, lo importante es que es la expresión de un descontento al modelo neoliberal imperante y a las prácticas promedio de la Nueva Mayoría. Práctica promedio no es un concepto común en la ciencia política pero se hace necesario en esta columna porque hay casos en que la coalición mantiene posiciones normales para partidos de izquierda (por ejemplo, al rechazar la intervención militar o golpes de estado en Venezuela). En promedio entonces, la NM ha administrado el régimen neoliberal agregando tintes populares que, por lo demás, no son diferentes a lo realizado por gobiernos de diferentes tendencias en América Latina como los programas de transferencias condicionadas, las pensiones básicas y los bonos para pobres.

Entre los frenteamplistas hay de los más diversos orígenes sociales, políticos e incluso ideológicos. Desde el liberalismo del diputado por Arica V. Mirosevic hasta el fundamentalismo de Igualdad –al menos de lo que fue Igualdad hasta hace pocos años- sintieron que la división histórica los hacía a todos intrascendentes. En esta coyuntura como siempre, fue más fácil valorar lo que se puede perder que cuando se tiene sin temores de perderlo. Las escaramuzas –quizás mucho mas que eso- de esta semana podían llevar todo a fojas cero en los 13 partidos que se preocuparon de llegar a este momento. Todos ellos sabían, en todo caso, que la división sería el harakiri más espectacular en política de los últimos tiempos.





No obstante, los problemas no surgen porque sí. El alcalde de Valparaíso, Jorge Sharp sentenció que “nadie puede llevarse el Frente Amplio para la casa” haciendo evidente alusión a un comportamiento de RD. En otros grupos del FA se ha escuchado decir que RD ha manejado el proceso como patrón de fundo llegando a las reuniones políticas con todo arreglado, en particular, en el diseño electoral en que sin duda aparece con ventajas notorias en las plantillas. Asimismo, se ha escuchado hablar de candidatos protegidos lo cual reduce toda competencia aun si favorece a la coalición en términos de votación. Ha sorprendido, por ejemplo, que el PH prácticamente haya “reservado” la senaturía de la V región para su presidente en circunstancias que la única posibilidad de lograr un escaño sería justamente buscar dos o tres candidatos competitivos.

El acuerdo que logró el FA este viernes a sólo horas del cierre del plazo para presentar listas no es tampoco tan especial. Debe recordarse que la



UDI “bajó” de un día para otro a Golborne como candidato presidencial; que José Miguel Insulza, pese a sus pergaminos, ha sido “peloteado” por la nueva dirección PS, primero bajándolo como candidato presidencial; luego desplazándolo desde Atacama a Arica y aun no se sabe si aceptará esa propuesta. Este tipo de conflictos de “poder de

baja intensidad” (es decir, en que no están juego ideas sino personas) es muy normal en las lides políticas. Lo que se espera es que quede circunscrito al ámbito interno y en este caso lo sobrepasó con mucho.

La larga carta pública que envió Jackson relatando pormenorizadamente los hechos – por cierto, como él los entendía- solo mostró impericia política. La opinión pública no le interesa como resuelva sus líos internos las coaliciones aunque sabe distinguir acerca de los procedimientos de manera general. “El que explica se complica” dice el adagio popular. En este caso la explicación personal – otra torpeza porque de hacerla debió ser presentada por el partido y no por el candidato incumbente- dejó más claro que se trataba de una protección personal. Finalmente, RD y el FA debieron aceptar lo que desde el principio estuvo en juego. Mayol será candidato por el distrito 10.



Otro argumento torpe de RD es que los cupos ya estaban distribuidos. Esto si se mira dese la lógica general del FA no era razón para excluir a Mayol. ¿Si hubiese perdido Beatriz Sánchez no parece lógico que habría que haberle conseguido un cupo? Sin duda, porque ella aporta los tan imprescindibles votos a una coalición que todavía no deja de ser solo un pacto electoral con dos o tres lugares comunes en lo político-estratégico.

## **II.- LOS DETALLES DE LA SEGUNDA REFORMA PREVISIONAL DE BACHELET EN 10 AÑOS. Bárbara Sifón A. El Pulso**

Tres horas y media es el tiempo que sesionaron las comisiones de Trabajo, Constitución y Hacienda de la Cámara de Diputados. En la instancia los ministros Rodrigo Valdés y Alejandra Krauss explicaron los tres proyectos que conforman la reforma previsional.

*Nueva licitación: amplía plazo a tres años*



Hoy la Superintendencia de Pensiones es la encargada de presentar las bases para la licitación de afiliados; sin embargo el proyecto deja esa tarea a los Ministerios de Trabajo y Hacienda, para que el regulador se focalice en la fiscalización y regulación de la industria.



El nuevo proceso durará 3 años, por sobre los 2 que rigen hoy y será extensible por hasta 36 meses en caso de que la AFP ganadora tenga retornos superiores al promedio de

la industria.

Por otra parte, las AFP podrán ofrecer diferencias entre las comisiones a cobrar a los antiguos afiliados y los nuevos. El número de oficinas y la rentabilidad de los fondos también estarán entre los aspectos a considerar.

### ***Encaje se extiende a los gerentes: deberán invertir el 25% de su sueldo***

Inicialmente la Presidenta Bachelet había anunciado que el proyecto incorporaría un benchmark para la rentabilidad de los fondos y en caso de que las AFP se alejaran, tendrían que responder devolviendo un porcentaje de las comisiones. Finalmente esa opción se descartó porque se traduciría en que las administradoras disminuirían el riesgo al invertir y, por tanto, afectarían la rentabilidad.

Eso sí, el Ejecutivo decidió que el encaje que hoy afecta a los dueños de las administradoras y que los obliga a invertir el equivalente al 1% de los fondos bajo gestión de igual manera que los multifondos, también afecte a los gerentes de las AFP. Así, el gerente general, el de inversiones y el de riesgo deberán destinar el 25% de su remuneración a este concepto.

### ***Pilares tras los 5 puntos porcentuales (pp): bono mujer y mejorar pensiones actuales y futuras***

De la nueva cotización con cargo al empleador, 2pp se destinarán a incrementar la solidaridad de sistema. Parte de ella financiará el incremento en un 20% de las pensiones actuales (pilar intrageneracional), con un tope de este beneficio equivalente a \$120.000. En cuanto a las mujeres, busca equiparar sus pensiones con las de los hombres bajo iguales condiciones de jubilación. Esto, se hará a través de un bono que tendrá relación con la postergación de la jubilación entre los 60 a los 65 años. El pilar intergeneracional será un beneficio entregado una vez al año y proporcional a los meses cotizados en el período previo.



### ***Hasta 6 años para ingreso de independientes***

La obligatoriedad de cotización para los independientes ha sido comprometida en más de una ocasión; sin embargo, distintas razones han llevado a postergar este proceso. Esta vez, el Ejecutivo propone dos opciones: que coticen por el 100% a partir del año siguiente de promulgada la ley o que en un período de seis años alcancen el tope.



### ***Consejo de Ahorro Colectivo (Esto, es válido para el 10% destinado a las AFP).***

Será el encargado de administrar los nuevos fondos previsionales, incluidos los 3pp. destinados a cuentas individuales y los 2pp. del Seguro de Ahorro Colectivo. Su autonomía debiera ser similar a la del Banco Central y Contraloría. Su creación será a través de una reforma constitucional, aunque si no prospera, no descartan hacer indicaciones al proyecto de crea el nuevo ahorro para incorporarlo ahí.

### ***Comisiones de intermediación: AFP pagarán 1%***

La Presidenta las calificó de “ocultas”, pero desde 2002 el regulador hace un informe con las comisiones de intermediación. Para hacer frente al cuestionamiento, el proyecto plantea que las AFP paguen el 1%, a menos “que la rentabilidad obtenida por las inversiones sea superior a la de un portafolio de referencia”.

## **LAS PROPUESTAS DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES**

### **Sebastián Piñera:**

Aumento de cotización: 4pp. Piñera propone incrementar la cotización con cargo al empleador; sin embargo, establece que sean 4pp. adicionales. Eso sí, todo sería administrado por las AFP.

Pilar Solidario. La propuesta establece dividir a los jubilados en cinco sub grupos, donde los beneficios del Pilar solidario se incrementarán en un 8% entre cada tramo etario. El incremento inicial será de 10% de las pensiones básicas solidarias.



Costo fiscal: 0,32% del PIB. La ayuda del Estado para el pilar solidario tendría un costo de US\$700 millones destinado a los trabajadores del sector público, y para el resto de los cotizantes de US 800 millones.

Opción de retiro de fondos al postergar la jubilación. La propuesta no contempla subir la edad de jubilación, pero sí incentivos para postergarla. Entre ellos la posibilidad de retirar el 50% de la diferencia entre el fondo acumulado al pensionarse y el capital necesario para financiar la pensión que se hubiese obtenido al momento de jubilarse.

### **Alejandro Guillier:**

Fondo de Ahorro colectivo para la Clase Media. La propuesta busca aumentar el tope beneficio del 20% de las pensiones desde los \$120.000 propuestos por el Gobierno, a \$140.000, equivalente a pensiones de hasta \$700.000.



Beneficio para mujeres. Se entregará un beneficio a todas las jubiladas, sin requisitos previos, que incremente en un 14% sus pensiones.

Pensiones Solidarias para la Clase Media. Busca establecer una gradualidad que permita incrementar en un 10% la Pensión Básica Solidaria, además de extender la cobertura desde el actual 60% de la población a un 80%.



La propuesta del candidato de la Nueva Mayoría (sin la DC) no establece cómo se financiará. El nuevo Fondo de Ahorro Colectivo necesitaría 1,7pp. de los 5pp de la nueva cotización.

**Beatriz Sánchez:**

Sobre la base de No+AFP, la candidata del Frente Amplio aún no presenta su propuesta definitiva, pero sí una hoja de ruta. “Lo primero que proponemos es que el sistema sea de buenas pensiones, y para eso pensamos sacar a las AFP de su negocio e impulsar un sistema de cotización colectiva con una lógica solidaria”, dijo en entrevista con PULSO.



Nuevos criterios de inversión. Los dineros ya no serán administradas por las AFP.

Según la hoja de ruta, las inversiones serán en empresas con un bajo impacto negativo en el medio ambiente, que prioricen los sueldos de sus trabajadores por sobre las utilidades, que tengan salarios iguales entre hombres y mujeres, y donde las mujeres accedan en igual proporción a todos los espacios de poder.

Cambio en elección de directores. Actualmente las AFP designan directores en las compañías en que tienen la participación suficiente para hacerlo. En cambio, Sánchez propone que sean los trabajadores de cada empresa quienes los designen.

**PRESENTACION LIBRO CLAROOSCURO DE LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS. JUEVES 31 DE AGOSTO 12.30 HORAS**



**Cataloma** editorial

INVITACIÓN

# CLAROSCURO DE LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS

---

**Jueves 31 de agosto 2017, 12:30 hrs.**  
**Biblioteca Nacional, sala Ercilla**  
(Av. Libertador Bernardo O'Higgins 651 - Santiago de Chile)

---

Presentan:

José Miguel Insulza, ex ministro,  
ex Secretario General de la OEA, académico y político.



Javiera Parada, actriz,  
ex agregada cultural de Chile en Estados Unidos.

Francisco Vidal, ex ministro,  
profesor de historia.

Se rendirá un homenaje a Marco Aurelio García,  
recientemente fallecido y autor de un capítulo de este libro

Confirmar asistencia a [ominami@chile21.cl](mailto:ominami@chile21.cl)  
Teléfono: 22-2276818

- Se ofrecerá un vino de honor -





### III.- NUEVO ROUND CHINA-USA POR PROPIEDAD INTELECTUAL. El Mostrador

China contestó hoy a la decisión del presidente estadounidense, Donald Trump, de investigar si sus empresas atentan contra la propiedad intelectual del país norteamericano, y aseguró que tomará medidas si comprueba que esa norma daña a sus intereses comerciales.



Unas horas después de que Trump firmara un memorando en el que ordenó la apertura e una investigación para determinar si las prácticas de China en materia de "propiedad intelectual" dañan a las empresas estadounidenses, el país asiático respondió que no va a quedarse de brazos cruzados si resulta perjudicado.

"China no se rendirá definitivamente, sino que tomará todas las medidas apropiadas para salvaguardar resueltamente sus derechos e intereses legítimos", apuntó el Ministerio de Comercio de China a través de un comunicado.

En un acto en la Casa Blanca y acompañado por el secretario del Tesoro, Steven Mnuchin, y el Representante de Comercio Exterior, Robert Lighthizer, Trump firmó el memorando y aseguró que "es solo el principio".

"Protegeremos los derechos, patentes, marcas registradas, secretos comerciales y otra propiedad intelectual que es tan importante para nuestra prosperidad y seguridad", aseguró el mandatario republicano.



El Ministerio de Comercio chino expresó hoy su "gran preocupación" por esta decisión y dijo que espera que el país norteamericano la lleve a cabo "con prudencia", apunta el comunicado.

En la rueda de prensa diaria del Ministerio de Asuntos Exteriores la portavoz Hua Chunying refrendó estas palabras y dijo que Estados Unidos "no puede destruir las reglas multilaterales" y que "cualquier medida proteccionista dañará las relaciones comerciales de China y los intereses de las empresas chinas y americanas".

"Si los Estados Unidos, en desacato de las normas multilaterales, adoptan medidas pertinentes, China adoptará medidas para proteger nuestros derechos y cuestiones legítimas", insistió.

La decisión de Trump se produce en un momento en el que Washington busca la colaboración de Pekín para que use su influencia y convenza a Corea de Norte de la necesidad de rebajar la reciente escalada militar.

De hecho, las autoridades chinas están convencidas de que Trump ha utilizado esta medida para presionar a China y conseguir que su postura ante Corea del Norte sea más beligerante y crítica con el régimen de Kim Jong-un.





El mandatario estadounidense ha expresado recientemente su creciente frustración con lo que considera falta de colaboración de Pekín, especialmente en lo que se refiere al conflicto con Corea del Norte.

El Gobierno de China ya había advertido ayer de una posible "guerra comercial" con EEUU si Washington comenzaba la investigaciones y la propia Hua pidió a Estados Unidos que no utilice el conflicto en Corea del Norte como arma para presionar a Pekín en cuestiones comerciales.

"Son asuntos totalmente diferentes, y no es apropiado usar uno como herramienta para presionar en el otro", afirmó ayer Hua.



A través de un comunicado, el representante de Comercio Exterior Lighthizer indicó que "supuestamente las políticas industriales chinas y otras prácticas han forzado la transferencia de tecnología vital estadounidense a compañías chinas". "Realizaremos una exhaustiva investigación y, si es necesario, tomaremos acciones para preservar el

futuro de la industria de Estados Unidos", recalcó.

En términos económicos y comerciales, Estados Unidos registra un abultado déficit comercial con China (su segundo socio comercial tras la Unión Europea) que Trump ha prometido reducir dentro de su agenda de proteccionismo, en la que no ha descartado la posibilidad de aplicar sanciones económicas.

## **FORO CARGA TRIBUTARIA EN CHILE LUNES 21 DE AGOSTO A LAS 19 HORAS**

Desde el Grupo de Estudios de Economía y Trabajo de la Fundación Nodo XXI, tenemos el agrado de invitarles a asistir al seminario "Debates sobre carga tributaria en Chile: entre la necesidad y el oportunismo", el cual se llevará a cabo el día lunes 21 de agosto, desde las 19:00 hrs., en la sala ICTUS, ubicada en Merced 349, a pasos del metro Bellas Artes.

El objetivo es generar una discusión acerca del tema tributario en Chile, donde estarán presentes como panelistas, Eduardo Toro (Fundación Nodo XXI), Estéfano Rubio (Centro de Estudios Públicos), Claudia Sanhueza (Frente Amplio) y un representante del comando del candidato presidencial Alejandro Guillier.

La entrada es totalmente liberada. Para quienes se movilicen en automóvil, el teatro no cuenta con estacionamiento propio, pero hay uno inmediatamente al lado, con acceso por Merced y por Monjitas. En el caso de quienes vivan en regiones, habrá transmisión vía streaming.

El documento que preparamos como grupo, donde se desarrolla nuestra reflexión sobre esta temática en: [http://www.nodoxxi.cl/wp-content/uploads/CC18\\_Economia.pdf](http://www.nodoxxi.cl/wp-content/uploads/CC18_Economia.pdf)

El resumen fue publicado en el número anterior de Primera Piedra



#### **IV.- CONDENARON EN ALEMANIA A 5 AÑOS DE PRISIÓN AL EX MÉDICO DE COLONIA DIGNIDAD HARMUT HOPP Enviado por Myrna Troncoso M.**

Considerado la “mano derecha” de Paul Schäfer, fue condenado en 2011 en Chile por complicidad en 16 casos de abusos de menores. En 2014, la Corte Suprema solicitó la ejecución de la pena en Alemania.



Hartmut Hopp, antiguo médico de la secta alemana Colonia Dignidad, deberá purgar en Alemania una condena dictada por la Justicia chilena, según falló hoy un tribunal de la ciudad de Krefeld.

“La sala ha convertido la sanción extranjera en una pena de prisión de cinco años y un día”, comunicó la segunda sala de lo penal del tribunal regional de Krefeld, al aceptar la correspondiente solicitud de la fiscalía.

Hopp fue condenado en 2011 en Chile por complicidad en 16 casos de abusos de menores. La sentencia de los jueces de Krefeld aún no es firme y su abogado anunció que recurrirá el veredicto. Hopp huyó a Krefeld, en el oeste de Alemania, antes de que fuese firme la condena en Chile.



Ante la imposibilidad de ser extraditado de Alemania por ser ciudadano alemán, la Corte Suprema de Chile solicitó en 2014 la ejecución de la pena en Alemania.

En junio de 2016, después de tres años de gestiones, la Fiscalía alemana de Krefeld envió un pedido al tribunal regional en el que pedía declarar ejecutable la condena chilena.

El médico es considerado la “mano derecha” del fallecido fundador de la secta, Paul Schäfer, condenado en 2006 a 20 años de prisión por haber montado una estructura similar a la de una secta en la que se perpetraban abusos sistemáticos a menores.

Schäfer murió en la cárcel en 2010. La secta surgida en la ciudad alemana de Siegburg emigró a Chile a principios de los 1960. Colonia Dignidad fue un enclave alemán en territorio chileno que funcionó como centro de prisión, tortura y desaparición de opositores a la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990).

Hopp, que vive como hombre libre desde 2011 en Krefeld, rechaza los cargos. “Veo suficientes motivos para recurrir inmediatamente la sentencia”, dijo el defensor Helfried Roubicek.

#### **PRIMERA PIEDRA ECONOMIA**

#### **V.- EL NUEVO ORDEN MUNDIAL EMPEZARA CON ALEMANIA Y CHINA. Brandon Smith, publicado en alt-market.com (traducido por Primera Piedra)**

En muchos artículos a lo largo de los años, he esbozado con detalles precisos la agenda de un futuro sistema económico y gubernamental mundial, dirigido principalmente por las élites bancarias y los globalistas. Una agenda a la que a veces se refieren como el "Nuevo



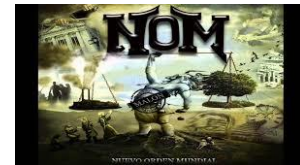


Orden Mundial". El término ha experimentado recientemente tal exposición pública y tal notoriedad que los globalistas han cambiado al uso de una terminología diferente. Algunos de ellos, como Christine Lagarde del Fondo Monetario Internacional, se refieren a ella como "restablecimiento económico global". Otros lo llaman "nuevo multilateralismo". Otros se refieren a ella como el "fin del orden unipolar", refiriéndose a la lenta muerte de la economía estadounidense como el pilar central de la economía mundial.

Cualquiera que sea la etiqueta que elijan utilizar, apuntan a una completa desestabilización del sistema financiero y geopolítico del "viejo mundo" y a la ascendencia de un edificio controlado a nivel mundial, abiertamente dominado por polos globalistas como el FMI y el Banco Mundial.

Demasiadas personas, incluso en el movimiento de la libertad, tienden a examinar sólo el barniz de este programa. Algunos se equivocan si piensan que los EE.UU. y el dólar son de hecho el núcleo de este Nuevo Orden Mundial y por lo tanto son indispensables para los globalistas. Como lo he mostrado una y otra vez, la Reserva Federal ahora está acelerando para finalizar su sabotaje de la economía estadounidense.

No causaría la inestabilidad y la crisis para desinflar las burbujas presupuestarias enormes que creó, a menos que EE. UU. fuera por lo menos parcialmente disponible. Algunos creen que el NOM es una construcción puramente "occidental" y que las naciones orientales se defienden contra un imperio globalista invasor. También he demostrado que esto es una tontería, y que las naciones orientales trabajan estrechamente con los mismos globalistas con quienes se supone que están en guerra. Esto incluye Vladimir Putin en Rusia, un personaje a menudo adorado por la ignorancia de algunos activistas de la libertad.



Lo que vemos en los medios de comunicación es un conflicto, por supuesto, pero es un conflicto teatral. Al final del día, los líderes del Este acordaron con el FMI y los sacerdotes del BM en todo el mundo y almorzaron con iconos de la NOM como Henry Kissinger, así como con los líderes del Partido Republicano e incluso con la familia de Donald Trump que va a las fiestas con los estrategas demócratas y George Soros.

Todo es sólo un juego de kabuki. El mundo entero es una escena ...

Por lo tanto, la cuestión sigue siendo que el NOM y su sistema económico mundial es en realidad una amenaza real cuya existencia ha sido probada por elementos considerables, incluyendo las mismas palabras de destacados globalistas. ¿Cómo empieza una cosa así? Si Estados Unidos es sólo un miembro que los globalistas están dispuestos a sacrificar en el nuevo arreglo para conseguir una centralización aún mayor, ¿dónde crecerá el NOM? Como se ha señalado, los países orientales y occidentales están a disposición de los conglomerados financieros internacionales, por lo que no debe sorprender que el NOM aparentemente se forme alrededor de la relación entre dos naciones; Uno en cada lado.

Como Bloomberg anuncia con aparente júbilo en un artículo titulado "China - Alemania avanza mientras Estados Unidos afloja el liderazgo mundial", Donald Trump arriesga unir a los aliados y enemigos de la Guerra Fría contra él. En otras palabras, el futuro es el del socialismo extremo, donde los populistas son una raza peligrosa y moribunda que



los movimientos de la globalización esperan que suceda. La narración está claramente establecida.



La relación entre China y Alemania puede parecer extraña, pero los dos países son mucho más similares de lo que muchas personas creen. Alemania es la pieza central industrial y económica de la Unión Europea. China es el pilar económico e industrial de Asia. China se vende como una sociedad comunista con la recreación capitalista.

Alemania se vende como una sociedad capitalista que integra programas socialistas (comunistas) y principios de justicia social. En realidad, ambas naciones son agujeros colectivistas, pero este es exactamente el tipo de modelo que los globalistas quieren para el mundo entero.

Alemania ha enfatizado el modelo de autoflagelación que es "multiculturalismo". Angela Merkel es obsesiva en la búsqueda de este ideal, y esto tiene sentido desde un punto de vista globalista. El multiculturalismo requiere un movimiento absolutamente ininterrumpido de ideologías y poblaciones a través de las fronteras, haciendo las fronteras en gran parte obsoletas. Los "izquierdistas", engañados por fantasías idealistas, como la que dice que "se necesita un pueblo para criar a un niño", han sido explotados por los globalistas como una herramienta para empujar hacia el final de la soberanía nacional. La Alemania de Merkel ha estado a la vanguardia de este movimiento en Europa y ahora aparece como una antítesis a Trump.



Alemania fue también un paraíso socialista durante muchos años, con más del 25% de su PIB entrando en programas extensos de derechos tal que era posible para los ciudadanos alemanes (especialmente las mujeres) vivir gran parte de sus vidas sin tener que trabajar. Es este flujo constante de dinero de los contribuyentes en los programas de bienestar que ha atraído a un gran número de los llamados "refugiados" de los países islámicos a la UE, prácticamente destruyendo este sistema social y obligando a Alemania a imponer restricciones a los nuevos ciudadanos.

China ha servido al modelo NOM como una oportunidad económica opresiva. El bienestar social y el seguro de salud universal están a la vanguardia del último programa quinquenal del gobierno chino. Por supuesto, con cientos de millones de chinos que viven con menos de un dólar por día, la población no tiene más remedio que confiar en la generosidad del Estado. Esto ha moldeado una economía que es apenas tolerable para muchos, pero bastante tolerable para prevenir las revueltas. Es una dinámica que las elites desearían aplicar en cada país.

El gobierno chino supervisa todos los aspectos de las redes de negocios que conforman su economía. Una empresa china es en la mayoría de los casos una empresa del gobierno chino. No hay ninguna empresa libre en China. La relación de China con las instituciones globalistas es bien conocida. Es una de las primeras naciones que participa abiertamente en un nuevo sistema monetario mundial liderado por el FMI basado en la



canasta de DEG. Recientemente, China ha sido admitida a unirse a la canasta DEG del FMI, que muestra que el atractivo es recíproco.

Es esta estrategia de revisar la canasta de DEG y reemplazar el estatus de reserva global del dólar como el precursor de una moneda global que ha sido planteada una y otra vez por los globalistas. Recientemente Mohamad El-Erian, ex director general de PIMCO, habló sobre esto en un artículo titulado "¿Puede la moneda mundial del FMI fomentar la unidad global? En una nota especial, El-Erian sugiere la transición a un sistema monetario global como un medio de luchar contra el reciente "aumento del populismo". Para que se ponga en marcha este plan, debe haber cierta estabilidad en el mundo. Mientras muchas naciones se enfrentan a una crisis financiera de magnitud sin precedentes desde la Gran Depresión, los globalistas todavía necesitan tener lugares para consolidar su capital y construir una cabeza de puente para el próximo asalto a la soberanía. Esta cabeza de puente puede venir en la forma de una unión económica entre Alemania y China, los dos queridos del NOM.

China es el principal socio comercial de Alemania y Alemania ha estado a la vanguardia de la inversión china en Europa. El mes pasado, Merkel y el primer ministro chino, Li Keqiang, intentaron "profundizar los vínculos" con el "proteccionismo" promovido por Donald Trump. Merkel dijo:



China se ha convertido en un socio estratégico muy importante ... Estamos en un período de incertidumbre global y es nuestra responsabilidad expandir nuestra asociación en todas las áreas y avanzar un orden mundial basado en la ley ...".

El embajador alemán en Pekín, durante una reciente reunión informativa con periodistas que condujeron al G20, dijo:

"La dinámica económica y política desde el punto de vista alemán se está moviendo hacia el este. Estados Unidos ha dejado algo de vacío en la región al abandonar el acuerdo de libre comercio propuesto por la asociación transpacífica entre 12 países ...".

Como sostuve, incluso antes de las elecciones de 2016, el trabajo de Donald Trump debe ser el catalizador de múltiples programas globalistas que han estado funcionando durante décadas. Trump ahora es la excusa para todo. Trump y el populismo son la

**NOM**

excusa para el "multilateralismo" renovada, la excusa para la cooperación alemana y china, la excusa para un nuevo sistema monetario mundial y, lo más probable es que el cabeza de turco de la fase final inevitable del colapso del modelo económico.

Se supone que Trump representa el viejo orden mundial y su "barbarie"; Alemania y China, obviamente, se representan como símbolo de algo nuevo. Un nuevo orden mundial en el que la cooperación y la interdependencia son las grandes virtudes de nuestro tiempo. Sospecho que con Rusia y China, Alemania será una de las primeras naciones en abandonar completamente el dólar estadounidense como moneda de reserva mundial al pasar al sistema de canastas de DEG. Y este momento llega rápidamente. También sospecho que los globalistas están buscando una base de poder económico para proyectar su NOM, y Alemania y China están bien adaptadas al proyecto.



Sugiero a los analistas alternativos que examinen muy de cerca la relación entre estos dos países. Sus comportamientos pueden indicar muchos cambios y nuevos peligros.