

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹


(Nº 445 del 26 de diciembre de 2011)

LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA CORRUPCIÓN.

EDITORIAL

Hoy las Isapres, ayer, los empresarios avícolas, antes los del retail, poquito antes las farmacéuticas, y con ellos, La Polar al tope. Esa clase empresarial que encabeza el actual Presidente de la república está podrida de corrupción, avaricia, exclusión y abusos. Pasan contrabando para vender aprovechando el terremoto (Cencosud) o pagan coimas al alcalde de Colina (UDI) para instalar retail; o hacen fraude como el diputado RN Errázuriz para embolsarse dineros destinados a mejorar la democracia. Fortalecer Fonasa es necesario para defender a las personas y no aumentar bonos para enriquecer a las clínicas; una AFP pública como en Argentina; impuestos a las grandes fortunas. Esto o el abuso?

I.- INSCRIPCIÓN AUTOMÁTICA: UN PUNTO DE PARTIDA. Gloria de la Fuente. Directora Programa Calidad de la Política. Fundación Chile 21



Durante esta semana se aprobó el proyecto de ley que establece la inscripción automática en los registros electorales, ello posibilitará que más de 4 millones de personas, que hoy no se encontraban inscritos en los registros electorales y que son en su mayoría jóvenes, puedan adquirir este derecho. En la práctica, esto significa que el padrón electoral pasa de 8,5 millones de personas a conformar uno de 12,5 millones, crecimiento que por las razones expuestas implica un importante rejuvenecimiento de un universo electoral que venía envejeciendo dramáticamente y estaba disminuyendo en relación a la población en edad de votar.

Cierto es que esta iniciativa, unida a la reforma constitucional aprobada el año 2009 que instaló la voluntariedad del voto, configura un escenario sin precedentes cuyo estreno se hará en la próxima elección municipal. Al respecto, ha habido interpretaciones erróneas respecto a lo que esta iniciativa significa y cual es, en el fondo, su alcance verdadero, nos proponemos aclarar algunos de esos puntos en este breve documento.

Es un hecho que con inscripción automática y ante la existencia de voto voluntario, hay una alta probabilidad que voten menos personas. Esto por dos factores: porque al eliminarse las sanciones, podrían votar menos de los actualmente inscritos y porque, de los nuevos inscritos, es posible que no todos concurran a las urnas. La experiencia internacional avala esta idea, porque independiente del sistema político, las personas

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primera Piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primera Piedra@gmail.com

votan menos en democracias que tienen sistemas electorales donde no hay sanciones por no concurrir ir a votar. ¿Es esto una cosa dramática? No, si se considera que si bien los procesos electorales son la forma más relevante de participación democrática, no son la única y, en este sentido, que duda cabe que nuestro sistema político clama por avanzar sobre mecanismos institucionales que consagren nuevas formas de participación como la iniciativa popular de ley o los plebiscitos vinculantes.

Por lo tanto, es necesario insistir en que este no es un proyecto para aumentar la participación electoral, sino que para facilitar el mecanismo mediante el cual las personas en edad de votar pueden ejercer este derecho.

De esta manera, ¿Cuál es la verdadera contribución de este proyecto? Sin duda, la inyección de incertidumbre que obligará a la competencia y a la conquista de los electores. En efecto, ante la interrogante que significa el ingreso de nuevos electores y la posibilidad potencial de que muchos de los ya inscritos decidan no ir a votar (no por este proyecto, sino que por la reforma constitucional aprobada el 2009), cambiará la naturaleza de las campañas electorales y con ello, las temáticas y la conquista de los ciudadanos.

Esta incertidumbre obligará a generar esfuerzos para movilizar a un electorado que se desconoce y, por lo tanto, mejorar la oferta política traerá un aumento de la que, ante el del padrón electoral, los incentivos de generar para aquellos que no son ello aumenta de paso el limita la capacidad de renovar a los representantes.



hay mayores incentivos a lo que necesariamente competencia. Sabido es comportamiento estático candidatos tienen pocos propuestas sustantivas sus potenciales electores, poder del incumbente y

Hace tiempo venimos percibiendo cierta inercia en el sistema político, cierto sentido de auto conservación que, en la práctica, ha limitado toda posibilidad de mejorar la calidad de nuestra democracia lo que, de paso, ha sido una contribución para la profundización de la crisis de representación. De esta forma, lo más importante de esta iniciativa es que constituye un punto de partida, no una meta, de una enorme batalla, cargado de incertidumbre y favorable a la competencia, para cambios más sustantivos en un sistema político que venía mostrando una importante incapacidad para responder a una ciudadanía cada vez más demandante, mejor articulada y con capacidad de movilización.

II.- LOS MEJORES CONTRA LOS PEORES. Rafael Urriola U.

Este será el último número de Primera Piedra del año 2011. Las frases obvias acerca del año podrían abundar. Lo concreto, lo más destacado e importante es el surgimiento de nuevos actores que no estaban en los libretos y se trata, obviamente, de un amplio movimiento estudiantil que a través de todo Chile se expresa pero no reconoce paternidad en el binominal que favorece excluyentemente a concertacionistas y derechistas desde 1990. Asimismo, la derecha pasó en pocos días, de un reconocimiento a la justicia del movimiento estudiantil que el propio Presidente Piñera expresa en las

Naciones Unidas a un ataque frontal con represión incremental que este mismo presidente respalda y promueve. La derecha se vio obligada a salir a plantear sus resabios pinochetistas exigiendo represión, expulsiones, persecuciones judiciales, etc. contra los estudiantes, al igual que en la dictadura.

En definitiva, exhibió un profundo arraigo pinochetista y eso la va a volver a liquidar porque el discurso del candidato Piñera era diferente. Nada permite suponer que podrá recuperar credibilidad con los principios opresores de la dictadura, como está pasando en la práctica en este momento. En esta disyuntiva, la oposición tiene una enorme posibilidad de lograr un apoyo macizo, siempre y cuando plantee, además de un buen candidat@, buenas ideas.

Es el momento de rupturas estratégicas fundamentales. No es posible que los protagonistas del binominal terminen por esconder las corrupciones mutuas argumentando que el otro también las tiene. El caso del diputado RN Errázuriz de Puente Alto que estafó a todos para mejorar sus ingresos no puede ser « empatado » con otros casos que esgrime la derecha. Basta de coimas, de corrupción y ahí están los nuevos actores cansados de « arreglos cupulares » que esconden la corrupción.

Es el momento de que la derecha se defina entre los Krassnof y los demócratas. Entre los asesinos y los demócratas. Entre los que aceptan opiniones diferentes y los que creen que a éstas hay que exterminarlas. Esta es la opinión de Krassnoff pero también del alcalde de Providencia, responsable de la siniestra Dina, y que avala un círculo de exterminio físico de personas que no pensaban como él y que ahora, con singular deparpajo apela a la tolerancia. La gente no es suficientemente tonta como para no comprender la asimetría de las reglas que se pretenden aplicar ahora, con las que Labbé aplicó siendo militar.

En este contexto, podemos preguntarnos si no es el momento de enfrentar a los mejores contra los peores. Sería un gran aliciente que Camila Vallejo, una de las mejores líderes



indiscutibles del mundo del futuro, se enfrentara en la alcaldía de Providencia con uno de los peores líderes indiscutibles de lo más negro de la historia de Chile: el alcalde Labbé.

Lo joven contra lo viejo; lo fascista contra lo democrático; lo represivo contra lo libertario; en suma el pasado contra el futuro !!!! Todo el mundo estaría muy atento a esta lid en un campo en que jamás ha ganado la izquierda, pero ésta podría ser una oportunidad histórica que fortalecería a la oposición, al PC y a Camila. Piénsenlo !!

III.- ¿EUTANASIA O MUERTE DIGNA? ACLARANDO CONCEPTOS. Antonio Cavalla (Médico, cientista político y escritor)

Se ha desatado una polémica a raíz de la aprobación del Congreso a la “Ley de derechos y deberes del paciente”. Es necesario entonces aclarar los conceptos en discusión

El término “muerte digna” tiene, en la gran mayoría de los trabajos bioéticos, científicos y jurídicos, tres acepciones:

- Muerte Digna genuina, que consiste en la ayuda a bien morir, paliando los dolores del enfermo, sin acortar nada su vida que se extingue por el transcurso natural de una enfermedad;
- Muerte Digna indirecta, en que las acciones se dirigen a paliar los dolores insuportables del enfermo, pero los procedimientos usados pudieran tener el efecto secundario de acortar la vida por horas o días; y
- Muerte Digna pasiva, en la que se renuncia a la utilización de un tratamiento de mantenimiento artificial, extraordinario y no curativo, en el caso de una enfermedad que se sabe terminal.

Todo lo anterior, con la anuencia expresa del paciente o cuando éste no pueda, de los familiares.

En cambio, el “encarnecimiento terapéutico”, debe definirse por la prolongación artificial de la vida con procedimientos que se repiten y cambian una y otra vez, a pesar de que se sabe que el paciente va a morir indefectiblemente.. Es lo que hicieron con el Papa Juan Pablo II, a lo que se puso término cuando el Pontífice- según relata su médico jefe del equipo atendió- dijo “Déjenme ir al Señor”.

La muerte digna del derecho a la ideológica, a la honra personal, y de tratos torturantes, degradantes. En el paciente luego por el médico,



jefe del equipo atendió- dijo “Déjenme ir al

deriva también libertad intimidad y al no ser objeto indignos, inhumanos o último término, de ser informado opta por

privilegiar la calidad por sobre la cantidad de vida., o sea decide que los sufrimientos e indignidad de la situación actual son peores que la muerte natural sin paliativos del dolor. O el médico estima que la calidad de vida es ya tan mala e irá progresivamente disminuyendo, o que la vida en relación con otros y con el entorno será prácticamente imposible, que es moralmente obligatorio aplicar procedimientos de bien morir, con el consentimiento de los familiares. Dicho de otra manera, este camino es obligatorio cuando el paciente y sus médicos llegan a la conclusión de que la terapia resulta inútil para el paciente

La acepción pública más aceptada del término eutanasia, en cambio, se refiere al llamado “suicidio asistido”, en el que el paciente pide que se le ejecuten procedimientos para morirse, u “homicidio piadoso”, en la que el médico o enfermera u otro profesional de la salud, decide por sí y ante sí, sin consultar al enfermo o a su familia, poner fin a la vida de un paciente terminal, anciano u otra condición que él considera que no vale la pena que siga viviendo. Por ello, debe llamarse muerte digna a los tres procedimientos arriba enumerados y diferenciarlos claramente de la eutanasia.

Las precisiones que ha realizado el Presidente del Colegio Médico, Dr. Enrique París a diferencia de algunos voceros de la derecha católica, se ajustan perfectamente a estas definiciones y sirven para reiterar a los médicos el respeto a los derechos del paciente, sin cometer eutanasia.

IV.- EL SECRETO DE SUS OJOS. Nicolás Grau. Economista de la U de Chile. Ex presidente de la FECH

En la celebrada película del director Juan José Campanella, El secreto de sus ojos, se cuenta la historia de un crimen, donde el enigma respecto al autor del asesinato se comienza a resolver por una foto. Son los ojos de Isidoro Gómez, su mirada fija en la futura víctima lo que le lleva a pensar a Benjamín Esposito, un agente de la justicia federal, que había sido Isidoro el autor del homicidio.

La película nos recuerda lo mucho que puede decir una buena foto, pudiendo captar desde una mirada indiscreta hasta un estado de ánimo. A veces se necesitan los ojos agudos de un observador, como pasó con Esposito, otras veces basta con el paso de los años, que corra el agua bajo el puente, para que la foto adquiera un sentido.

Así como en la película, pienso que la foto del 2007 en que Bachelet, sus ministros y los presidentes de partidos de la Concertación aparecen con las manos en alto con los líderes de la derecha, celebrando el “histórico” acuerdo sobre educación; dice mucho educacion; dice mucho gobiernos de los 20 años de concertacionistas. La foto no miente: están felices, están convencidos que han empezado a solucionar los problemas de la educación, yo al menos no veo caras de “no pudimos hacer más”, “esto es todo lo que pudimos avanzar con la derecha”.



El asunto -para la izquierda- es reconocer que así como sabemos lo malo que es para el país ser gobernados por la derecha, también aprendimos lo que fue ser gobernados por una coalición de centro izquierda que nunca se sintió amenazada por una izquierda con proyecto propio y vocación de poder. Algo debemos hacer, no podemos perder nuevamente 20 años en la lucha por una sociedad más igualitaria.

La historia que resume esta foto –a diferencia de la película- no es la historia de un crimen ni de una traición, es la historia de una agrupación política que por distintas razones se volvió conservadora y perdió totalmente su vocación de transformación. Una coalición que vio las movilizaciones secundarias del 2006 como un problema y no como la oportunidad para resolver la injustificable desigualdad educacional. Una coalición que se maravillaba con la expansión del consumo y el control de la inflación, pero que le aterraba tener a los estudiantes secundarios de mayor organización y preocupación política del planeta.

A diferencia de la película no se necesitó de un detective para descubrir las pistas de esta foto, fueron las movilizaciones estudiantiles las que desnudaron el sentido de ésta. El cambio en el sentido común producto de la amplitud de las protestas, hizo ver el otrora acuerdo histórico como un error indefendible, a los ojos del Chile del 2011

muchos darían lo que fuese por haber faltado ese día o simplemente no haber aparecido tan genuinamente satisfechos.

Hoy, desde las licencias que da el ser oposición, en buena hora la Concertación ha apoyado las demandas del movimiento estudiantil y de paso –lo quieran o no- ha puesto en entredicho su obra, pues las demandas no sólo critican el sistema educacional heredado de la dictadura sino que además se cuestiona su mantención y profundización durante los años de democracia (financiamiento compartido, CAE, acreditación, privatización de la matrícula escolar y universitaria, etc.). Hoy podrán decir que ahora sí se la jugarán por los cambios o que antes realmente lo trataron y no pudieron, pero yo miro esa foto y no les creo. Mientras no exista una buena explicación de cómo perdieron su vocación de transformación y por ende exista la capacidad real de no repetir esos errores, no tenemos por qué creerles.

En este cuadro me sorprende el entusiasmo que genera Bachelet en muchos sectores de izquierda, incluido su principal referente (el PC). Cuando en el país se ha instalado un escenario favorable para un discurso de izquierda, pues en el centro del debate está la desigualdad y la crítica a los abusos del poder, se tiene ex Presidenta que no sólo dio prensa al movimiento hoy no se pronunció a respecto relevante de los últimos 20 – y respaldó a lo largo de todo de Hacienda a una persona que no se cansa en repetir que la desigualdad en Chile tiene como principal causa la falta de trabajo.



En esto no se trata de desconocer la importancia del centro en la política chilena, ya que ni siquiera en el escenario más optimista de mediano plazo parece viable un proyecto propiamente de izquierda que pueda llegar al 50% de apoyo. El asunto –para la izquierda- es reconocer que así como sabemos lo malo que es para el país ser gobernados por la derecha, también aprendimos lo que fue ser gobernados por una coalición de centro izquierda que nunca se sintió amenazada por una izquierda con proyecto propio y vocación de poder. Algo debemos hacer, no podemos perder nuevamente 20 años en la lucha por una sociedad más igualitaria.

V.- « LAMENTO LA DERROTA... » DE LOS QUE HABLAN DE CAMILA. Ulises Urriola

Con mucha indignación, he seguido en parte, los comentarios hechos por muchos miembros de la red acerca de una pretendida « derrota » de la destacada dirigente estudiantil Camila Vallejo en las últimas elecciones de la FECH.

Resulta incomprensible que compañeros de izquierda, esencialmente componentes de una generación derrotada, trasladen o proyecten la derrota sufrida por nosotros en los memoriables tiempos de la Unidad Popular y todo el proceso que allí se encarnó, hacia las nuevas generaciones que como tales, les corresponde asumir lo que 40 años atrás intentamos protagonizar. En lo personal no tengo ningún recuerdo que nuestros padres

o abuelos hayan focalizado sus opiniones en el « bello Miguel » o la « hermosa Carmen Lazo » o « la estupenda Gladys Marin, por ejemplo.

Sin embargo hoy, aparecen subrepticamente una serie de comentarios, que más se



A semejan a los de los comentaristas deportivos de fútbol, catalogando a una de las más brillantes dirigentes políticas de la juventud chilena, con parámetros sexistas y de invocación a su afiliación política supuestamente errónea.

La derecha chilena debe regocijarse al ver tanta « crítica » en el campo enemigo. Lo que ellos mismos no lograron tratando de focalizar en la imagen de UNA persona y en desmedro del colectivo de dirigentes estudiantiles, mujeres y hombres, lo están logrando a través de nosotros mismos al desperdigar tanta energía en fantasmas ocultos que nada tienen que ver con las posiciones políticas e ideológicas que han mantenido los estudiantes universitarios y liceanos movilizados, durante prácticamente todo el año 2011.

Si se habla tanto de su « belleza » y de su « carisma », lo que pareciera ir de la par, necesariamente se está entrando en un terreno de pulsiones sexuales « refoulées », lo que es precisamente el pensamiento de lo más recalcitrante y retrógrado de la sociedad chilena, cual es de atribuirle a las mujeres un rol decorativo, secundario o intrascendente, alejándolas de su participación activa en la emancipación del género femenino e insertas en una sociedad que se debe cambiar estructuralmente.

El « pecado » de Camila Vallejo es haber comprendido con creces la naturaleza del conflicto de clases, la explotación de los desposeídos en manos de una manga de rufianes oligarcas que se enriquecen a costa de los pobres y consecuentemente, crear la organización necesaria para revertir el sistema. Su implicación como dirigente universitaria y del movimiento social es indiscutible, y eso hierde a la clase política dominante al igual que la participación ejemplar de numerosos dirigentes del movimiento estudiantil que han estado combatiendo en las calles durante siete meses consecutivos.

Si el movimiento de protesta masiva pudo desarrollarse con toda la creatividad que le conocemos, fue el producto de muchas luchas que venían gestándose desde hace años, de manera más o menos subterránea, pero que ya había conocido la « revolución de los pingüinos » en 2006. Lo que se vive en Chile hoy es un despertar colectivo después de 17 años de dictadura y en respuesta al fraude mayor orquestado por los 20 años de « Concertación » que le sucedieron.

Los dirigentes de hoy día forman parte del corolario dialéctico que fue creciendo año a año, y el gran movimiento que se ha generado en estos últimos meses, responde a una

necesidad imperiosa de transformación radical de la sociedad chilena. Los dirigentes más destacados como Giorgio Jackson, Gabriel Iturra, José Ancalao, Francisco Figueroa, Laura Palma, Sebastián Farfán, Rodrigo Rivera, Guillermo Petersen, Scarlett Mc Ginty, Camilo Ballesteros, para mencionar algunos, son entonces el producto lógico de una rebeldía consciente que se levanta como oposición activa y consecuente a la institucionalidad del Estado y sus gobernantes.

Es en ese contexto que se desarrolla Camila Vallejo, y así como todos los otros, debiéramos estar orgullosos de contar para el futuro de Chile con dirigentes de esa altura, de esa calidad. Se ha hablado de la « carismática y emblemática » figura de esta joven Sinceramente, no creo que los estudiantes colombianos que están en las calles por razones similares a la de los chilenos, le dediquen atributos estéticos, pero sí éticos, y es eso lo que debiera quedarnos como enseñanza.

Cuando se habla de su afiliación al Partido Comunista, conociendo su integridad, su indeclinable compromiso con la lucha de los estudiantes, que ella encabezaba desde la FECH, su coherencia extrema en todos los foros y debates y su bien ganado honor de irreconciliable con el sistema dominante, no podemos sino aplaudir sus ideas demostradas en la práctica que por lo demás hemos abrazado fervorosamente durante el largo período de movilizaciones callejeras. Cuál es entonces la animosidad que lleva a sindicarla como un « instrumento » del PC, como ‘un objeto de manipulación » del aparato del PC, y por qué no, como « la futura traidora de la causa por la que se jugó ? »

No solamente es injusto y desmedido razonar de esa forma, pero además es contraproducente en términos del real contenido de las luchas que han librado, donde su participación ha sido fundamental. En buen chileno, esto se llama « atornillar al revés ».

Se ha insistido majaderamente en que « Camila perdió ». La apuesta del PC habría sido negativa. Lo real y objetivo es que Camila Vallejo obtuvo la vice presidencia de la más importante Federación de estudiantes, la FECH. Ella no necesita figurar a la cabeza de una Federación para llevar a cabo consecuentemente sus ideas, menos aun en una FECH que ha sido ganada por la izquierda radical de los universitarios. Debíamos entonces alegrarnos que el movimiento estudiantil se proyecta para el año 2012 como una garantía de combate yendo cada vez más allá en sus planteamientos programáticos y estratégicos que como ellos mismos lo definen, debe alcanzar la participación del conjunto del movimiento social chileno. Camila Vallejo entonces, no ha perdido las elecciones sino que ha obtenido un puesto privilegiado en la lucha que se reanuda en los próximos meses.

Muy por el contrario, las diferentes elecciones de federaciones muestran que se ha ganado la continuidad de la lucha y me siento feliz que sea así. Tratar de ver con un prisma óptico donde el árbol esconde el bosque o con los « argumentos históricos » de siempre que prejuzgan situaciones que no tienen valor objetivo, solo ayudan a la confusión y al diversionismo y sobre todo a desplazar y anular el interés colectivo que representa para Chile la lucha asumida por los estudiantes en general.

Habrán muchos combates en un futuro cercano, no solo de los estudiantes sino de diversos sectores sociales que reivindican sus legítimos intereses. Las comunidades Mapuche estarán omnipresentes en el escenario de la vida política del país y los estudiantes estarán muy atentos a la diversidad de combates que se libren en todo el territorio. Es de esperar entonces, que nuestra querida red charquicán se ponga a la

altura de los acontecimientos reales y no a ese letargo que produce una baja de intensidad de las luchas en el país.

Tengo el pleno convencimiento que el año 2012 estará marcado por un ascenso del movimiento de oposición a Piñera y su gobierno, que se manifestará día a día en las calles y en las instituciones y que resplandecerá un nuevo sol prometedor que nos acercará a esa gran avenida por donde los libres pasarán.

CARTAS Y COMENTARIOS

Cuento corto: POR LA EDUCACION y LA SOCIEDAD. Como en los viejos tiempos...R. Olivo

La instrucción era clara y precisa. Entre las 6 y las 7 de la tarde había que pasar a buscar los panfletos. Mientras caminaba al piso 13, del edificio señalado, los recuerdos se me fueron hacia el pasado, en aquellos tiempos en que debíamos panfletear, y uno se la jugaba de manera "más inteligente" para que nadie se diera cuenta. Y me recordé caminando, a comienzo de los 80, por la Gran Avenida cerca de una Comisaria y proximo del colegio donde trabajaba. Llevaba, en el maletín de profesor, en un compartimento los panfletos en contra de la Municipalización y la Privatización de la Educación y en el otro, las Pruebas Trimestrales que debía corregir.

Me llegó la orden por correo electrónico de parte del Jefe del Grupo: " Necesitamos llegar a las calles, para promover la revista virtual www.educacionysociedad.org. Los puntos son aquellos de mayor afluencia de público, en las estaciones del Metro. En aquellos tiempos, nos reuníamos en una casa determinada y realizábamos un breve análisis de la situación y cada uno se iba con la orden de copiar, tantas veces que se pudiere, los panfletos.

En aquella oportunidad...era cerca de las 2 de la tarde...cuando había cambio de jornadas...Por aquéllos paraderos de la Gran Avenida habían varios colegios...Había que cruzar la calle y en el suelo y las hacían el trabajo de viento para que los volando por el reconocer que los traicionaron... Abrí dos por tres...saqué papeles ...los dejé en raudo hacia el atrás...de reojo...y ...cubierto de hojas blancas con letras... Eran las pruebas trimestrales del Segundo H.



Ahora, no en vano han transcurrido cerca de 30 años, más ducho... llegué al piso 13, la compañera BARBRA, me entregó la Bolsa de plásticos con los volantes...y enrumbé a la tarea encomendada. Repartir unos pocos en la salida del metro y repartirlo los otros, donde se encuentre mayor cantidad de profesores...ojalá de provincias...Mas, debo confesarlo llegó mi hermanito, con su esposa y compañera y su hija mayor a las 22 horas...y entre celebraciones y celebraciones...mi sobrina Francisca de 11 años nos contó que sus compañeros y compañeras de curso la habían elegido por ser la más

política... y de hacer buenas propuestas...Hicimos un brindis familiar...y le entregué a mi sobrina 50 volantes para los profes del colegio emblemático de la FLORIDA...RAIMAPU...Así termino mi jornada panfletística...POR UNA BUENA EDUCACIÓN.

En todo tiempo, ser disruptivo y "juntar las letras" contra lo establecido, y promover un nuevo paradigma... trae el sabor de la vida épica

A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

Los representantes de las Asociaciones Gremiales que suscriben informan que hoy miércoles 21 del presente se reunió la Junta Directiva con el Rector Juan Manuel Zolezzi Cid, donde el único tema de tabla agendado era la Reestructuración, proceso destinado a despedir trabajadores y con el cual la autoridad ha venido amenazando desde hace más de un año, originando incertidumbre y un profundo daño al clima laboral.

Ante esto declaramos lo siguiente:

(1) Que no estamos dispuestos a avalar la gestión económica que se ha desarrollado durante los últimos años, ni las decisiones tomadas en relación a las contrataciones y el gasto del gobierno central, elementos que han puesto en riesgo la viabilidad institucional;



(2) Que aplicaremos todas las medidas que permitan frenar este injusto proceso, estando contemplado en estos momentos la movilización y una conferencia de prensa, con el propósito de hacer público el menoscabo sufrido por los trabajadores, así como la crítica situación interna que desde hace años vive la USACH;

(3) Que convocamos en forma urgente a todos los funcionarios de los estamentos académico y administrativo a reunirnos este jueves 22 a las 11:00 hrs. en el frontis de la Universidad de Santiago de Chile (entrada principal), con el objeto de manifestarnos en contra de la amenaza de Reestructuración, proceso que le otorga poder absoluto al Rector Zolezzi para decidir arbitrariamente acerca de las dotaciones de personal, de planta y contrata, bajo su exclusivo criterio;

(4) Que solicitaremos a los Rectores del CRUCH y otras autoridades externas a la Universidad, velar por la racionalidad y valores universitarios, demandando que el Rector Zolezzi desista de esta amenaza que atenta contra la dignidad y los derechos de los funcionarios y que podría sentar precedentes en otras Universidades, instándolo a utilizar vías democráticas y no mecanismos legales creados en Dictadura, más ahora que se necesitan Universidades Públicas unidas y fortalecidas.

- Genaro Arriagada (Director Asociación de Funcionarios)

- Luis Peña (Director Asociación de Funcionarios)

- Noemí Sepúlveda (Directora Asociación de Funcionarios)
- Carlos Flores (Director Electo Asociación de Académicos)
- Rodolfo Jiménez (Director Electo Asociación de Académicos)
- Carlos Gómez (Director Federación Nacional de Académicos)
- Antonio Orellana (Director Federación Nacional de Académicos)
- Betsy Saavedra (Presidenta Asociación de Profesionales)
- José Gallegos (Tesorero Asociación de Profesionales)