

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹
(Nº 370 del 20 de Julio del 2010)

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN.**

I.-EDITORIAL: EL KARMA ESPECULATIVO DE SEBASTIAN PIÑERA.

Carlos Acuña

La crudeza de sus declaraciones es consonante con lo que el gobierno de la Alianza por el Cambio está haciendo en el país. Instalar una pléyade de empresarios y ejecutivos de empresas de todo tipo, destinados a realizar una nueva fase expansiva de sus negocios, ahora administrando directamente el Estado, sin demasiados prejuicios acerca de la legalidad y legitimidad de lo que hacen.

Para muestra un botón. El subsecretario de Deportes, uno de los principales accionistas de Blanco y Negro, al igual que Sebastián Piñera, ha declarado que no va a vender una sola de sus acciones, y que “poca relación tiene su cargo con lo que se hace en el fútbol profesional”, y que lo dictaminado por la Contraloría acerca de prohibirle tomar decisiones en ese campo, no lo va a inhibir acerca de sus competencias.

Esta prescindencia acerca de la figura y la forma de las actividades públicas vis a vis las privadas es lo que está caracterizando al “gobierno de los mejores”. Y es la actitud presidencial la que sirve de sustento a la arbitrariedad y a la disolución de los límites éticos en el país.

Pero no es solo en materia de conflicto de intereses donde existen problemas. También los hay en el respeto por los derechos generales de los ciudadanos y, en especial, por la estabilidad laboral en el sector público.

La institución de soplónaje y amedrentamiento instalada por los nuevos patrones públicos en diversos ministerios, servicios y empresas públicas se está haciendo proverbial. Se mantiene ejecutivos de “confianza del anterior régimen” y se despide trabajadores a los que les faltaba un año para jubilar. Los casos extremos son el de la Empresa de Correos, donde su Gerente General Patricio Tapia, connotado “escalonista”, pasado al Tribunal Supremo del Partido Socialista con petición de expulsión por mantenerse en el cargo, y por otro lado el del Ministerio de Educación donde el Opus Dei ha hecho una razzia implacable a través de todo el país. Tapia enfrenta en estos días la negociación colectiva con los sindicatos, a los cuales ya rechazó de plano la primera petición. Según la página de gobierno transparente gana sobre los 14 millones de pesos mensuales, y la prensa informó de su luna de miel en un crucero en el Mediterráneo con su nueva esposa, la ex ministra del Trabajo de Michelle Bachelet, Claudia Serrano, actual Directora Académica del Instituto IGUALDAD del Partido Socialista. ¿Qué tal?

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primerapiedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com

En ese escenario, la seguridad y la consecuencia no tienen lógica. Peor aún, el talante arbitrario de los nuevos patrones del sector público, aupado por la indiferencia o incapacidad de la oposición, tiene un correlato similar o peor en el sector privado. La sensación de indefensión cunde en el mundo laboral, instalando una idea de la precariedad de derechos que hace tiempo no se vivía en el país.

El gobierno ha instalado campañas comunicacionales y de control de medios destinadas a demostrar que la corrupción corroe al país. Al contrario de lo que piensan algunos parlamentarios, no es Michelle Bachelet el objetivo comunicacional del gobierno, sino el estado de ánimo de la gente, el que debe convencerse de que tenemos un gobierno ganador y que el éxito para los más pobres pasa por el emprendimiento, la innovación y el sacrificio económico y no por la participación en política.

A tal punto les está resultando que, el Presidente se permite la frase citada en el primer párrafo de este artículo, y, además, en cuatro meses de gobierno han subido cuatro veces las tarifas de transporte público sin que haya un solo reclamo.

Los grupos económicos que acaban de llegar a la administración directa del poder requieren de una afinada estrategia comunicacional. Para ello, por ejemplo en el sector Salud donde tratan de dominar y privatizar FONASA y determinados sectores de la atención de salud, Mikel Uriarte que proviene del sector de los seguros y Jaime Mañalich que viene de la Clínica Las Condes, habrían contratado los servicios de Manfredo Mayol, de recordadas actuaciones mediáticas en la época de la dictadura militar. A ello se debe agregar las operaciones mediáticas provenientes de la Secretaría General de Gobierno, desde donde opera Gonzalo Muller, principal asesor de Enna Von Baer, miembro del Directorio de La Nación y parte del círculo más íntimo de Joaquín Lavín, a través de la Universidad del Desarrollo.

La semana que empieza, la vocera de gobierno deberá enfrentar la embestida política de algunos parlamentarios, en relación a las declaraciones de Gabriel Ruiz Tagle, subsecretario de Deportes que depende directamente de esa cartera. Debido a que este para defenderse de su situación hablará de “los escándalos de corrupción” durante el anterior gobierno, lo que es interpretado como parte de la estrategia comunicacional del gobierno para desviar la atención de la ciudadanía ante los conflictos de intereses.

En la vereda del frente, la política de la oposición es todavía fragmentaria y débil. Enredada en una estrategia de explicaciones sobre metodologías y excelencia de gobierno, tiene una dura tarea para explicar la fuerte imagen de que la pobreza creció en los años de Michelle Bachelet, pese a su discurso de protección social.

Es evidente que esa imagen de “pobreza creciendo”, no es un mero asunto de metodología y estadísticas. En términos generales no se requiere ser demasiado experto para entender que si persisten de manera consistente las condiciones de extrema desigualdad en la distribución de los ingresos, hay algunos que se hacen más ricos y otros más pobres. Si la noción de pobreza es un concepto relativo a distribución de ingresos, consumos, condiciones de vida, expectativas y acceso efectivo a bienes y servicios, la brecha que genera la concentración creciente nos lleva a ser, posiblemente, una sociedad formalmente desarrollada con muchos pobres fuera del sistema.

Sin reforma tributaria, sin negociación colectiva, sin regiones activas, sin organización social de base capaz de movilizarse en defensa de sus derechos, por el momento la situación se ve bastante complicada. Eso es lo que permite que el Presidente hable sin tapujos de su esencia de especulador y diga simplemente que “no la va a cambiar”. No hay poder social para obligarlo a respetar el bien común.

II.- EX JEFE DINA JUAN MORALES: “PEDRO ESPINOZA ES UN TRAJIDOR”.

La Nación
Por Jorge Escalante

Juan Morales insiste en que no hizo seguimientos a Prats y su esposa en Buenos Aires y que sólo transcribió un documento que detallaba tales actividades. Lo llaman por teléfono y en su móvil suena el relincho de un caballo. El coronel (R) Juan Morales Salgado sabe harto de caballos y vive rodeado de ellos haciendo clases de equitación, que practicó en sus años en el Ejército. Pero no pudo saltar la valla de la justicia, y fue condenado el jueves a 15 años de prisión por el doble asesinato del general Carlos Prats y su esposa Sofía Cuthbert, ocurrido en Buenos Aires en 1976.

Hasta después del cierre de la investigación realizada por el juez Alejandro Solís, Morales había “pasado claro”. Pero el ex segundo hombre de la DINA, Pedro Espinoza Bravo, otro de los condenados, tenía algo que decir. A inicios de 2007, Espinoza le dijo al juez Solís que no estaban todos los que debían estar entre los procesados por el doble homicidio de Prats y su esposa.

Entonces, sacó de una carpeta un documento y se lo entregó. Era el informe dirigido al jefe de la DINA, Manuel Contreras, firmado por Morales Salgado en junio de 1974 cuando era capitán. En él se entregaban pistas sobre las actividades diarias del general Prats en Buenos Aires, obtenidas producto de seguimientos. El juez reabrió la investigación y procesó a Morales.

El que fue jefe de la Brigada Lautaro de la DINA sostiene que por eso “Espinoza es un traidor” y afirma que hoy, en los juicios por las violaciones de los derechos humanos, entre los ex DINA cada cual quiere salvar su propia piel y, por ello, “hay muchos” que están siendo desleales.

Asegura que nunca mató con sus propias manos ni ordenó asesinar a alguien, pero admite que agentes de su brigada torturaron y mataron en el Cuartel Simón Bolívar, aliados con los integrantes del temible Grupo Delfín que comandaban el capitán de Ejército Germán Barriga y el teniente de Carabineros Ricardo Lawrence, a quienes culpa directamente de estos crímenes.

“Fue un error hacer desaparecer los cuerpos de los detenidos”, expresa. Es primera vez que habla, y ésta es la entrevista exclusiva que el coronel (R) Morales sostuvo con LND.

-¿Con qué sentimiento se va a cumplir su condena?

-Me voy con un sentimiento de inocencia total. No tengo nada que ver en este caso. Me duele que me hayan involucrado en esto.

-¿Se condena a un inocente a 15 años de cárcel por dos crímenes?

-El juez Solís tenía cerrada la investigación, pero lo reabrió cuando Pedro Espinoza le entregó el documento por el que me condenaron.

-¿Aquel documento que usted firmó y dirigió a Manuel Contreras dándole información sobre los pasos del general Prats en Buenos Aires? -Pero yo no hice el seguimiento del general Prats en Buenos Aires, sólo me limité a transcribir ese documento.

-¿Usted sólo fue a Buenos Aires a transcribir un documento de un trabajo de seguimiento que hizo otra persona? -Así fue.

-¿Quién le encargó ir a Buenos Aires a seguir a Prats y redactar un informe?

-El jefe de la DINA en junio de 1974. Pero yo sólo transcribí ese documento.

-¿Para qué le dijo Manuel Contreras que fuera a Buenos Aires?

-Mi general Contreras me dijo que mi general Pinochet estaba preocupado por la seguridad del general Prats y quería protegerlo en Buenos Aires.

-Lo engañaron entonces, porque lo que Pinochet quería era saber cuáles eran los pasos del general Prats para mandarlo a asesinar. Eso quedó establecido en la investigación judicial.

-No sé si era para eso. El mismo general Contreras ratificó, en un careo que tuvimos en 2007, que mi general Pinochet estaba preocupado por la seguridad del general Prats, y había que hacerle un seguimiento para brindarle seguridad.

-Pero eso es una gran mentira...

-Eso fue lo que me dijo mi general Contreras.

-Y si usted no hizo el seguimiento del general Prats, razón por la cual lo condenaron, ¿quién lo hizo entonces?

-No recuerdo.

-Pero si usted no hizo el seguimiento, ¿por qué firmó ese documento?

-Porque alguien me entregó esa información y yo transcribí lo que esa persona me dijo.

-Le insisto, usted no va a Buenos Aires enviado por el jefe de la DINA sólo a transcribir un documento, eso es absurdo.

-Repito, yo no hice el seguimiento del general Prats.

-¿Quién le entregó la información del seguimiento para que la transcribiera, como usted afirma?

-No sé quién fue, no conozco su nombre.

-¿Prefiere mantener ese nombre en silencio? -Así es.

-¿No es ninguno de los condenados? -No.

-¿Era un militar, un civil, o un militar vestido de civil?

-Yo siempre vi civiles en Buenos Aires.

-Usted declaró al juez Solís que esa persona fue Enrique Arancibia Clavel, agente DINA en Buenos y el único condenado por este doble crimen por la jueza argentina María Servini.

-Así es, y lo dije para que me dejaran tranquilo.

-¿Cree que, al entregar este documento al juez en último momento, Pedro Espinoza quiso vengarse de usted por algo?

-¿Venganza de qué? No tengo idea.

-¿Alguien lo traicionó? -Sí tengo que nombrar a un traidor, Pedro Espinoza es un traidor.

-Pero si el acto de Espinoza no le parece una venganza personal en su contra, entonces ¿a quién habría traicionado él?

-Con ese acto Espinoza quiso involucrar a todo el Ejército, porque dijo que ese documento lo obtuvo de los archivos de la Dirección de Inteligencia del Ejército (DINE), y ese documento nunca estuvo en el DINE. Espinoza miente.

- ¿De dónde lo obtuvo entonces?
- Creo que de su archivo propio.
- ¿Es verdad entonces que existe un archivo guardado de la DINA?
- Yo creo que Espinoza mantiene documentos de la DINA, prueba de ello es que entregó aquel del que hablamos.
- La DINA operó con oficios, firmas, timbres, todo formalmente. ¿Existen archivos de la DINA?
- Yo no sé qué pasó con esos documentos, pero tienen que haber archivos, se operó con documentación.
- Si Pinochet viviera, ¿habría tenido que ser condenado por este crimen?

- Sí, él era el jefe directo de todo. La DINA dependió siempre directamente de él.

- ¿Cree que Pinochet siempre supo que los agentes enviados a Buenos Aires semanas antes del atentado iban para matar al general Prats?
- Es una pregunta hartó fuerte... no sé, no me arriesgo a decirlo. //LND

La brigada Lautaro, de la cual su jefe máximo fue Juan Morales Salgado, se creó en abril de 1974 para prestar seguridad al jefe de la DINA, Manuel Contreras, su familia, y autoridades militares y civiles. En agosto de 1975 se estableció en el Cuartel de Avenida Simón Bolívar 8800, en La Reina. A comienzos de 1976 se instaló en ese cuartel el Grupo Delfín, creado para exterminar a la dirigencia clandestina del Partido Comunista. Su jefe fue el capitán de Ejército Germán Barriga Muñoz y el segundo, el teniente de Carabineros Ricardo Lawrence Mires. Como relata Morales Salgado, ambas brigadas entraron en conflicto, pero finalmente su grupo terminó colaborando con Delfín en la tortura y desaparición de opositores a la dictadura. Hoy, Ricardo Lawrence está cumpliendo condena en Punta Peuco, mientras que Germán Barriga se suicidó en enero de 2005.

- Usted fue el jefe de la brigada Lautaro de la DINA. ¿Está arrepentido? ¿Siente que tiene que pedir perdón?
- No siento que deba pedir perdón a alguien porque yo no eliminé a nadie. Tampoco me arrepiento de nada. ¿Alguien me ha pedido perdón por la gente de mi Ejército que mataron? No tengo que pedir perdón por nada. Lamento las cosas que pasaron, yo no maté a nadie.
- La gente de su brigada torturó y asesinó a los prisioneros en el Cuartel Simón Bolívar, tal como está acreditado en los procesos.
- Lamentablemente fue así, pero no fueron todos. Los que lo hicieron son los que tienen que pedir perdón. Ellos actuaron a mi espalda. Yo no daba las órdenes en el Cuartel Simón Bolívar respecto de los prisioneros, eso lo hacían Germán Barriga y Ricardo Lawrence, que eran los jefes del grupo Delfín que llegó a meterse a ese cuartel donde operaba la brigada Lautaro. Mi brigada estaba encargada de prestar seguridad a mi general Contreras, a su familia, y a otras autoridades militares.
- ¿Por qué, además de torturarlos y matarlos, se hizo desaparecer los cuerpos de los prisioneros lanzándolos al mar?
- No puedo dar una respuesta, mi unidad no era operativa. Las unidades operativas recibieron siempre las órdenes directas de sus jefes, y el jefe máximo era mi general Contreras.

-¿Quién ordenó matar a los detenidos y tirar sus cuerpos al mar? Porque alguien dio esas órdenes.

-Lógicamente alguien las dio. Si murieron, se debió entregar sus cuerpos a las familias. Hacerlos desaparecer fue un error.

-¿Fue Contreras el que dio esas órdenes por propia iniciativa? ¿Fue Pinochet quien se las dio a Contreras?

-Esas son preguntas capciosas... no sé, no puedo decir, pero alguien dio las órdenes. En el Ejército es muy difícil que alguien se arranque con los tarros.

-En el cuartel Simón Bolívar se desfiguraron los rostros de los prisioneros ya muertos, quemándolos con soplete, se les borró sus huellas dactilares de la misma forma. ¿Para qué esa crueldad, si después los iban a tirar al mar amarrados a trozos de rieles?

-Nunca le encontré sentido a eso, ¿para qué? A no ser que se hubiese dado una orden especial para ello. Pero era la gente de Barriga y Lawrence los que mandaban en Simón Bolívar respecto del destino de los prisioneros.

-¿Hablamos del grupo Delfín?

-Sí, ellos entraban a Simón Bolívar con los detenidos y pasaban de largo, a mí nunca me informaban. Barriga y Lawrence tenían contacto directo con el jefe de la DINA. Ellos entraban y salían con detenidos. Yo no tenía relación con ellos.

-Pero usted era el jefe de la brigada Lautaro, que era la que estaba a cargo del cuartel Simón Bolívar.

-Yo era el jefe de ese cuartel, pero ese grupo Delfín llegó a instalarse ahí sin que yo lo pidiera. Me los metieron ahí. Venían de Villa Grimaldi, donde habían tenido problemas con el mando de ese cuartel. Mi general Contreras me ordenó que los recibiera. Pero asumo que en Simón Bolívar yo tenía responsabilidad por el mando. Indirectamente estoy respondiendo hoy día, y por eso estoy procesado por algunos casos que sucedieron ahí.

-Hablemos del jefe clandestino del Partido Comunista, Víctor Díaz. ¿Quién ordenó matarlo en Simón Bolívar?

-Se me dijo, por la Policía de Investigaciones, que mi gente había declarado que yo ordené matar a Víctor Díaz, porque Germán Barriga me había transmitido esa orden que venía del jefe de la DINA. Y yo tengo un principio, cuando mis subalternos dicen que yo di la orden de algo, yo no lo discuto. Pero eso no es así, yo no di esa orden.

-¿Quién la dio?

-Después que Investigaciones me interrogó, apareció un suboficial que declaró que Barriga le ordenó matar a Víctor Díaz. Y ahí cuenta que se arrodilló ante él, le pidió perdón por lo que iba a hacer y lo asfixió con una bolsa plástica.

-¿Hablamos de Juvenal Piña, “El Elefante”? -Sí.

-Pero, aunque sus subalternos lo declararan así, ¿por qué reconoció que usted dio la orden de matarlo si no lo hizo y sabía que se involucraba en un delito grave?

-Porque los de la Policía de Investigaciones insistían en que mis subalternos así lo habían afirmado, y al final lo reconocí para que me dejaran tranquilo, sin darme cuenta de la trascendencia que luego eso tendría.

-Usted declaró en el proceso que le ordenó a la teniente de Ejército Gladys Calderón que le inyectara pentotal a Víctor Díaz para matarlo. ¿Dio esa orden?

-No, nunca la di. También fue lo mismo, lo acepté para que me dejaran tranquilo.

-¿Cómo se puede explicar que los dramáticos sucesos ocurridos en el cuartel Simón Bolívar no se supieran por más de 30 años, y lo mismo respecto de la existencia de la brigada Lautaro y el grupo Delfín?

-Porque todos, igual que yo, nos desligamos del problema para siempre y porque nunca nadie antes nos preguntó lo que había pasado.

-¿Juramento de silencio ordenado por Pinochet, por Contreras o por ambos?

-No hubo tal juramento, al menos yo no lo tuve ni nadie me lo exigió.

-Sin embargo, hay varios que reconocen que existió tal juramento.

-En mi caso y en el de mi brigada, eso no existió. No sé si en otros grupos o brigadas se dio eso.

-En el cuartel Simón Bolívar, ¿había gente especial que se dedicaba a ensacar los cuerpos y amarrarles el trozo de riel, preparándolos para tirarlos al mar desde helicópteros?

-No. Ellos mismos lo hacían, la gente de Barriga y Lawrence.

-Usted dice que su brigada Lautaro no era operativa, pero alguna gente de su brigada sí colaboró con los Delfín.

-Lamento que eso sucediera, porque con ello involucraron a la brigada como cuerpo. La mayoría de los míos que se involucró en eso fueron carabineros. Ellos tienen una lealtad distinta al Ejército. Los carabineros de mi brigada siguieron a Lawrence, del grupo Delfín, que era oficial de Carabineros, cuando debieron seguirme a mí. Lawrence los manejó.

-Con los juicios, ¿se quebraron las lealtades y confianzas entre quienes fueron agentes DINA?

-Hoy cada cual vela por su propio interés. Que se salven, pero honestamente, y no anden involucrando a otros como lo hace Pedro Espinoza.

-¿Hay otros ex DINA que también están siendo desleales en los procesos?.Hay muchos desleales.

-¿Quiénes? -No lo voy a decir, mejor

III.- NO MÁS ALZAS, POR LA DEFENSA DEL TRANSPORTE COMO DERECHO SOCIAL.

Si nos suben un peso más, nos movilizamos

Ante lo que significa una nueva alza en el pasaje del Transantiago anunciada para este sábado 17 de julio, los actores sociales y políticos agrupados en la Coordinadora por la Defensa del Transporte como Derecho Social, señalamos que la situación expresada en el actual transporte público de nuestra capital, se ha vuelto insostenible para la gran mayoría de quienes hacemos uso de este servicio.

El sistema está lejos de ser lo prometido, las frecuencias no se cumplen, los tiempos de viaje se han alargado, el plazo para realizar trasbordos se ha acortado y las aglomeraciones continúan. El Transantiago tiene problemas en su diseño, que se traducen en déficits y no estamos dispuestos a que dicho déficit se traspase a nuestros bolsillos mediante las alzas sistemáticas de la tarifa.

Además de lo anterior, debemos sumar la indignación frente al accionar del actual, el cual se ha quedado de brazos cruzados ante este problema y ha decidido explotarlo como una cantera de réditos políticos para golpear a la concertación, sacrificando con ello a los cientos de miles de santiaguinos que hacemos uso diario de este medio de transporte. La concertación, tampoco ha querido tomar cartas en el asunto para no asumir errores que le son propios, y tenemos a las dos mayores coaliciones políticas delegando sus responsabilidades en un panel de expertos, con lo que eluden el mandato de defender los intereses de la ciudadanía.

Es por todo lo anterior que hoy hacemos un llamado a todos los actores sociales, políticos y a la ciudadanía en general a expresar nuestro rechazo ante esta nueva alza, a no permitir que nos sigan metiendo la mano en nuestro bolsillo y salir por tanto a las calles a expresar nuestro rechazo el día martes a las 18:00 hrs en Plaza de Armas.

Marcharemos para rechazar el alza y exigir un sistema de transporte de calidad y con buena cobertura, que esté en manos de todos los chilenos, en cuya gestión participe la comunidad organizada, que tenga tarifas acordes a la capacidad de pago y ofrezca buenas condiciones de trabajo para los conductores.

Invitamos a que cada organización social, política y cada ciudadano traiga sus banderas, sus distintivos, que llenemos de volantes, carteles y colores el centro de nuestra capital en señal de rechazo ante este sistema fracasado y que no hace más que aumentar su peso sobre nuestros hombros.

Convocan:

Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile, FECh, Comités de Usuarios, Confederación Bolivariana de Trabajadores del Transantiago, Sindicato de Trabajadores Unidos (STU), Sindicato N°2 Nacional de Empresa Redbus Urbano S.A., Sindicato de Empresa Jumbo Administradora S.A (Autónomo), Juventudes Comunistas de la Universidad de Chile, Partido Igualdad, Herramienta de los Pueblos, Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL), Colectivo Praxis, Colectivo Arrebol, Movimiento Pueblo sin Techo, La Pintana (MPST), Solución Nuevo Chile, La Reina en Movimiento, Villa la Reina, Movimiento Surda.

IV.- EL DOMINIO DE LAS ENERGÍAS DEL FUTURO. UN ASUNTO CLAVE DEL NUEVO TIEMPO. CARLOS FUENTEALBA MALDONADO. ABOGADO.

<http://carlosfuentebamaldonado.blogspot.com>

El capitalismo financiero mantiene en serio riesgo la estabilidad y el desarrollo. Somete a los pueblos, especialmente a los trabajadores, a la desigualdad y las carencias, generando, en definitiva, profundos desequilibrios económicos, sociales, humanos y ecológicos. El laissez-faire económico y sus consecuentes modos de producción, de consumo y de vida han provocado impactos medioambientales, sociales y económicos de tal magnitud que han generado una crisis climática y energética planetaria. Frente a lo cual se abre una nueva era en que resulta imprescindible repensar y cambiar.

La misión de la izquierda es la de impulsar un profundo cambio del modelo de sociedad que permita imponer nuevos equilibrios. La crisis económica y financiera internacional

actual ha dado una magnífica ocasión para que la izquierda construya un nuevo proyecto de transformación social, basado en los valores del socialismo, la igualdad, la justicia social, la democracia, la participación, valores que permiten construir un mundo más justo y más durable.

La construcción de un nuevo proyecto de transformación social exige dar cuenta de las contradicciones del capital y el trabajo como también dar respuesta a otros desafíos, como el que impone la ecología al desarrollo, incorporando los recursos naturales en la ecuación.

En esta nueva era, la ecología deviene un asunto económico y social de importancia estratégica. El dominio de las energías del futuro constituye un asunto clave de este nuevo tiempo. Cuando hablamos del dominio de las energías del futuro lo hacemos en dos acepciones del término, por una parte, desde el punto de vista de la propiedad de los recursos y, por otra parte, en el sentido de su buen conocimiento, aplicación y administración.

Para cambiar de lógica económica, ecológica y social debemos tener una mirada de largo plazo. Esto significa consagrar los esfuerzos y recursos a las actividades que aseguran el futuro, es decir, la educación, la investigación, la innovación y el buen manejo energético.

Nuestro modelo de desarrollo debe anticipar la producción de energías renovables y hacer transitar las industrias, la producción y el consumo hacia el uso de tecnologías limpias, lo que implica innovación y avances tecnológicos, valor agregado para nuestros productos, empleo y mejor calidad de vida.

Desde luego, que se requiere un nuevo enfoque de las políticas públicas y de inversión de los gobiernos regionales y locales, que impulse una nueva dinámica portadora de futuro, que desarrolle la investigación, la innovación y la invención. Es imperativo hacer esfuerzos colectivos como país para impulsar la investigación, en particular la aplicada, y la educación superior, dando los medios necesarios a las universidades y centros de investigación, para que en conjunto con el sector privado, pongan en marcha proyectos de innovación científica tecnológica.

A nivel regional, resulta imprescindible constituir Centros de Investigación Científico Tecnológico, que permitan contribuir a la incorporación de valor agregado a los productos y a desarrollar nuestras enormes riquezas y potencial, por ejemplo, en energías hidroeléctrica, eólica, solar, marítima, geotérmica.

La lucha contra el cambio climático pasa en parte importante por el desarrollo de nuevos modos de transporte más económicos en energías fósiles. Muestra de ello es el primer vuelo nocturno de un avión propulsado únicamente con energía solar, el Solar Impulse, en Suiza. Muchos creen que el futuro es del automóvil eléctrico. Así lo entienden, las grandes potencias que se abocan a impulsar la fabricación masiva del automóvil eléctrico. En el futuro las demandas por energía eléctrica aumentarán, de manera que si hoy las empresas que explotan las centrales hidroeléctricas y la distribución de energía aumentan la tarifa de la luz, afectando los bolsillos, es necesario que los ciudadanos se apropien del asunto y provoquen los cambios en el modelo social

y económico, que impliquen que la comunidad se beneficie de sus riquezas, en energías, en cobre, y pueda dar un salto al desarrollo.

CARTAS Y COMENTARIOS

-LA CRISIS COMO OPORTUNIDAD.

Ismael Calderón Larach. Concejal de Santiago

En el último tiempo, los concejales hemos sido espectadores y protagonistas de la llamada crisis financiera de los municipios chilenos. Al parecer, esta crisis es la punta de iceberg que deja entrever un mar de fondo, en el cual se entremezclan no sólo los temas financieros o económicos que tienen los municipios en Chile. Aparte de la importancia que tienen las finanzas municipales, existe una multiplicidad de aspectos que requieren de un profundo análisis político-institucional.

Junto al mar de fondo que muestran las urgencias económicas de muchos municipios pobres del país, la Subsecretaría de Desarrollo Regional ha dejado vislumbrar que el sistema municipal requiere de una importante reforma. Un buen punto de partida para idearnos escenarios futuros en un singular e importante espacio como el municipio en Chile.

En el mundo de los años noventa, explotó la llamada “globalización”, fenómeno mundial que coincidió con la llegada de la democracia en nuestro país. En ese mismo tiempo se puso de moda el slogan ecológico-ambiental “pensar global y actuar local”, el cual cada vez cobra mayor importancia en un país tan dependiente del mundo exterior como el nuestro. Nos deberíamos entonces hacer la siguiente pregunta: ¿Cuánto nos permite la institucionalidad municipal chilena, el pensar global y actuar localmente?

Cuando me hago esta pregunta, la asocio inmediatamente, con las funciones que actualmente están ejerciendo los municipios en Chile y cuales serían los aspectos que necesariamente debemos repensar y reformular para llegar a tener municipios modernos, flexibles y capaces de enfrentar tanto las urgencias como las emergencias futuras en un país tan globalizado como el nuestro.

Desde el gobierno pasado, se ha venido sondeando la necesidad de elaborar una nueva institucionalidad municipal que permita mejorar aspectos administrativos, de gestión, económicos y de las atribuciones que disponen tanto el alcalde como los concejales en Chile. Creo que ha llegado el momento de iniciar e impulsar esa reforma, que cada vez se ve como más necesaria en una institución tan fundamental como el municipio chileno.

Nuestras ciudades son lugares en donde las personas se asocian como ciudadanos para mejorar su calidad de vida. De esta forma la política local nos da una oportunidad para mejorar la gestión administrativa de un lugar que es aquel que mejor conocemos, pero para que esto ocurra en Chile, debemos profundizar la participación de los vecinos en la toma de decisiones, sobretodo de los temas importantes como los aspectos económicos, ambientales, de salud o asociados a la educación.

En el último tiempo, y producto de los problemas acarreados por el terremoto de febrero pasado, diversas municipalidades han utilizado el expediente de los cabildos comunales.

Estas instancias de participación ciudadana han resultado eficaces no sólo llegado el momento de enfrentar situaciones límites o complejas, como los problemas de las comunas en las regiones más afectadas.

Hoy por hoy hemos llevado adelante un proceso de cabildos inter-barriales en la comuna de Santiago, donde las personas han expresado de buena forma sus problemas, en donde han manifestado sus consultas y preguntas, a través de las cuales los concejales podemos enterarnos de los problemas ciudadanos más en terreno y en cercanía a las personas.

La participación ciudadana es un tema a resolver en una pronta reforma a la Ley 18.695 que rige la institución municipal. Actualmente tan sólo las comunas más pudientes como Vitacura y Las Condes han realizado plebiscitos vinculantes. Es necesario acercar esta vía de solución de controversias municipales, haciendo más expedita la actual legislación al respecto. Es muy probable que en corto tiempo nos encontremos con muchos temas en los cuales sea necesaria una participación más activa de los ciudadanos en nuestras comunas.

Por otro lado respecto de los concejales y sus atribuciones se hace necesario también el fortalecimiento de su rol fiscalizador, tanto individual como colectivo. Al mismo tiempo que sus labores sean aumentadas, su dedicación debería considerarse como exclusiva para el buen desempeño de las mismas. Para encontrar buenas experiencias al respecto, basta sólo que vayamos más allá de nuestras fronteras para encontrar buenos ejemplos de cómo se realiza la fiscalización municipal.

Por último debemos entender que la política local es un acercamiento a la solución de los problemas de los ciudadanos, pero además es por excelencia también el espacio de diálogo con las autoridades tanto regionales como nacionales. Por lo tanto, se hace necesario fortalecer el nexo entre política nacional y política local, así como ensamblar la visión local con una visión de nuestro futuro común como país. Si pensamos en estos temas seriamente, de este modo estaríamos aprovechando, transformar la actual crisis municipal, en una oportunidad para realizar el giro hacia la verdadera descentralización política y la desconcentración económica que requiere Chile.

Chascones progresistas se suman al **Movimiento Amplio por la Renovación** MAR de la DC.

Los 3 últimos presidentes de la JDC se sumaron al movimiento MAR porque creen firmemente en la necesidad de renovación del partido.

Parte del mundo “chascón progresista” de la Democracia Cristiana se sumó al Movimiento Amplio por la Renovación” MAR. En su representación Pablo Badenier entregó a Ignacio Walker un documento oficial llamado “Chile es nuestra razón, la DC nuestro camino”.

“Hemos querido plasmar en esta sencilla declaración formalmente nuestro respaldo a tu candidatura a la presidencia del partido. Lo hacemos con mucho agrado. Para nosotros es un deber tomar posición en el escenario electoral, creemos que en tu opción se materializa de la mejor manera la urgencia de la renovación, no solamente de quienes van a dirigir el partido sino de las ideas, de las formas y de la administración

partidaria”, indicó Pablo Badenier. El MAR se reunió con Alcaldes y Concejales y proclamó a Claudio Orrego como vicepresidente de la lista

-AMENAZAS FASCISTAS DE CONCEJAL UDI

Desde el teléfono del actual SEREMI de Gobierno de la Región del BíoBío, el Concejal UDI, Fernando González "twitteo" lo siguiente:

@fibieta "a punta de balazos deberian sacar a la tropa de upelientos que aun hay en el gobierno regional...cn dos militares se te arrancan"11:44 AM Jul 9th viaTwitterfor BlackBerry® in replytofibietaRetweetedby 33 people

-EMILIO CISTERNAS PEÑA CORRIGE AUTORIA DE ARTICULO "Las misteriosas estaciones de número"

Estimados amigos (as) de "Primera piedra":Un amigo me envió la semana ante pasada vuestro boletín, que me pareció bastante interesante. Decidí en el acto suscribirme para que me llegase al correo semanalmente.Esto sucedió hace algunas horas atrás...y...oh...me encuentro con que un artículo- "Las misteriosas estaciones de número" que publiqué en mi blog "Comunicaciones Telpchocalli"- y que envié a toda la gente amiga relacionada con las comunicaciones, entre ellos, UDS. se difundía en vuestras páginas.

¿Qué hay de raro?...pues, que figuro en vuestro boletín como si yo fuese el autor de dicho artículo. Y no lo soy..."soy un pecador..."Cuando ejercí la docencia, le "predicaba" a mis alumnos: "Hay que ser lo más objetivo posible", "escribir con honestidad, con compromiso social, hacerlo con la verdad"...etc etc...y ¡zaz! Cuando transcribo el texto a mi blog, y cuyo texto me llegara a través de amigos colaboradores, borré su procedencia....y de ello me siento culpable..

Este documento se difunde en el blog "La pizarra de Yuri"..ellos son la fuente.Por considerarlo novedoso, lo publiqué.Por eso, entonces, les pido a Uds mil perdones por este errorcillo que públicamente confieso ser el autor material...Gracias...y que sigan en vuestra noble tarea.En estos momentos cumplo humildemente y con cabeza gacha el castigo que se me diera tras mi confesión...!Fraternalmente:EMILIO CISTERNAS PEÑA