

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹
(Nº 367 del 28 de Junio del 2010)

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN.**

EDITORIAL

La situación de la salud es de total ambigüedad. La tradicional tregua de los 100 días ha finalizado. Empieza a exigírsele al gobierno que explicité sus objetivos. No parece que el Ministro Mañlich termina de ordenar sus directivos (ya han caído dos de los cuatro principales). Las Isapres recuperarán protagonismo con el nombramiento de Luis Romero –hasta hace poco alto ejecutivo de la Isapre Colmena- colocando en un lugar secundario a las aseguradoras que se vieron privilegiadas con que su Presidente, Mikel Uriarte, accediera a la cabeza del Fonasa. El nuevo Superintendente, por su historia, ¿tenderá a ser más estricto con Fonasa y menos con las Isapres?.

El Director de Fonasa ¿deberá exigir cuentas claras y exhaustivas a los Directores de Servicios y Hospitales? ¿Qué hará con quienes no cumplen?. Qué se espera que haga Luis Castillo el nuevo Subsecretario de Redes, que hasta una semana era el médico jefe del Centro de Pacientes Críticos del Hospital Clínico de la Universidad Católica. El Ministro ¿va a observar como crece la deuda o tiene una política para este efecto? Recuérdese que la deuda es de los hospitales que están bajo su directo mando y del Dr. Castillo.

Hay quienes creen que las autoridades piensan que todo se resuelve con privatizar mucho y rápido. En realidad, es el único principio en que se ve coincidencia.

I.- NUEVO SUPERINTENDENTE DE ISAPRES AGRAVA CONFLICTOS DE INTERÉS EN EL GOBIERNO.

Francisca Skoknic,
CIPER. | 25 de Junio de 2010

Considerado uno de los ejecutivos más ortodoxo y reacio a las regulaciones del sistema de Isapres, Luis Romero dejó la subgerencia general de Colmena en febrero pasado y a partir del 8 de julio próximo será el encargado de fiscalizarla. En el camino queda el hasta ahora superintendente de Salud, Vito Sciaraffia, quien tenía una tensa relación con el ministro del ramo, Jaime Mañlich. Éste defendió ayer el nombramiento de Romero, argumentando que no intervendría en la regulación del sector ni en el diseño de la nueva ley corta de Isapres y que precisamente por conocer el sistema por dentro, sería un duro

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primerapiedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com

fiscalizador. El hecho cierto es que la Ley de Probidad le impediría fiscalizar a su ex empleador por dos años.

Difícil tarea tendrá el nuevo superintendente de Salud, el ingeniero Luis Romero Strooy, si quiere cumplir con la Ley de Probidad. Según el artículo 12 de la misma, Romero deberá abstenerse de intervenir en los procedimientos en que tenga interés cualquier persona natural o jurídica a la que haya prestado servicio en los últimos dos años. El problema es que hasta febrero pasado, era el subgerente general de Colmena, Isapre que controla el 16% del mercado que debe fiscalizar.

¿Cómo lo hará? El ministro de Salud, Jaime Mañalich, tiene una explicación simple: “El superintendente no debe tomar decisiones regulatorias en ningún caso, él simplemente debe atenerse a la legislación”. Específicamente, dijo el ministro, no participará del diseño de la Ley Corta de Isapres II, que comenzará a redactarse a partir de julio, si es que el Tribunal Constitucional (TC) anula la tabla de factores que fija los precios de los planes según edad y sexo.

Sin embargo, quienes conocen cómo funciona dicha repartición pública hacen ver que aún si Romero no interviene en el diseño de los cambios legales, el superintendente de todos modos se verá obligado a hacerlo después, cuando firme las circulares administrativas que permitan su puesta en marcha. Así ocurrió tras las dos últimas modificaciones a la Ley de Isapres, cuando el superintendente emitió más de 20 circulares que regularon en los hechos la ejecución de la ley.

El perfil que según el sistema de Alta Dirección Pública debe cumplir el superintendente detalla entre sus funciones que deberá “liderar y conducir a la institución para que en su rol de reguladora y fiscalizadora colabore en la satisfacción de las necesidades de salud de los chilenos”, “liderar el funcionamiento de la regulación” y “supervigilar y controlar a las instituciones de salud previsual”.

En ese cuadro, también se le consultó a Mañalich cómo se respetaría el principio de abstención cuando Romero tenga que fiscalizar a la isapre en la que fue gerente, a lo que el ministro respondió con un dicho: “No hay astilla más afilada que la del mismo palo, aquí el que conoce el sector y sus deficiencias es el que puede ser un fiscalizador mucho más duro”.

El gobierno parece creer en serio en ese dicho. Así lo demostró cuando nombró a la fiscal de la Asociación de Concesionarios de Obras de Infraestructura Pública. (COPSA), Loreto Silva, como subsecretaria de Obras Públicas, y al director del mismo gremio y ex gerente de la concesionaria Rutas del Pacífico, Mauricio Gatica, como coordinador de Concesiones. Luego vino la designación de Felipe Irrarzábal a la cabeza de la Fiscalía Nacional Económica (FNE), pese a que él y su estudio defendían emblemáticas causas en el lado contrario de dicha institución.

Un superintendente al que no le gustan los controles

Los temores de que se avecina una gestión pro isapre no son sólo formales. Quienes conocen a Luis Romero lo describen como uno de los más ortodoxos de la industria, que siempre ha reclamado porque la superintendencia la hostiga y vigila en exceso, exigiendo que los dejen “trabajar tranquilos”.

“Somos duros de matar” dijo en 2006 para responder a las críticas a las aseguradoras de salud privada que cumplían 25 años de existencia. Romero representaba a Colmena

como director de la Asociación de Isapres y en su presentación en el Encuentro Nacional de la Salud (ENASA) dejó plasmada su visión cuando delineó las debilidades del sistema, entre las cuales no se contempla autocrítica:

-Su imagen pública ha sido constantemente vapuleada y por ende no corresponde a la real percepción de sus usuarios.

-No han logrado como sistema posicionarse y ser aceptadas en el contexto nacional.

-El sistema constantemente ha sido coartado en su capacidad inventiva y de desarrollo de nuevos productos.

-Sus utilidades siempre han sido criticadas.

Entre las cuatro amenazas que describió hay tres que también son decidoras:

-Políticas. Permanente inestabilidad del mercado; énfasis en lo público-achicar las isapres; francotiradores.

-Regulatorias: Controles excesivos que incrementan los costos administrativos.

-Judiciales: Aumento de la judicialización de los conflictos, con interpretaciones “arbitrarias” de los hechos.

Romero es boliviano, nacionalizado chileno en agosto de 2009. Estudió ingeniería civil industrial en la Universidad Católica de Chile y tiene un master en Administración de negocios de la Universidad de San Francisco, California.

Además de sus funciones en Colmena, era director de la isapre Ferrosalud y de varias clínicas de la red de la Cámara Chilena de la Construcción. En dos de éstas tiene participación en la propiedad desde 2007, según los datos del Diario Oficial: Clínica Regional La Portada de Antofagasta y Clínica Regional del El Elqui.

En marzo pasado renunció a los directorios para asumir como gerente general de la Clínica de Salud Integral de Rancagua.

Una caída anunciada

El miércoles 24 se conoció la renuncia de Vito Sciaraffia, quien había sido designado como superintendente de Salud en marzo pasado. Su nombramiento fue un premio de consuelo, pues Sciaraffia, hasta entonces director del Instituto de Administración de Salud de la Universidad de Chile, había dirigido el grupo Tantauco que diseñó el programa de salud de Sebastián Piñera y era el más probable candidato a ministro del ramo. Pero apareció Mañalich, quien terminó siendo su superior. Quizás por eso la relación fue complicada.

La primera señal pública se dio a comienzos de junio, cuando Sciaraffia concedió entrevistas anunciando que el proyecto de la Ley Corta de Isapres II estaría listo a fin de mes y contemplaba una tabla de factores de riesgo para disminuir la brecha de precio en los planes entre jóvenes y viejos y entre hombres y mujeres. Aparecía como quien lideraba la propuesta, pero Mañalich no lo convocó cuando recibió al diputado Jorge Burgos y al antecesor de Sciaraffia, Manuel Inostroza, quienes le presentaron su proyecto de ley alternativo de fondo solidario. Le explicaron que la propuesta de Sciaraffia podría ser anticonstitucional, pues contemplaba la misma tabla que podría ser

derogada por el TC. Poco después el ministro, que había anunciado el pronto envío de la reforma, dijo que esperaría el fallo para evitar problemas. Esta semana informó que el nuevo proyecto sería diseñado por un equipo de especialistas y no por la superintendencia.

Pese al retraso de la solución a un problema que se ve como inminente, la pausa anunciada por Mañalich fue un alivio para diversos especialistas, que veían el proyecto de Sciaraffia demasiado parecido a la propuesta hecha poco antes por las isapres.

La intervención del TC había hecho trabajar contra el tiempo al gobierno de Sebastián Piñera, cuyo programa ni siquiera contemplaba la palabra isapre. La explicación podría encontrarse en que el tema había generado cierta polémica dentro del grupo Tantaucó que lideraba Sciaraffia. Esto, porque en un comienzo el equipo estaba integrado por Rafael Caviedes, director ejecutivo de la Asociación de Isapres, cuyas propuestas eran pro industria privada y sin pudor defendió a su gremio en la comisión Tantaucó.

Para explicar la salida de Sciaraffia, Mañalich dijo que se había respetado la institucionalidad, pues Luis Romero tenía el mayor puntaje en el concurso hecho a través del sistema de Alta Dirección Pública (ADP). Aunque el ministro podía elegir a cualquiera dentro de la terna e incluso declarar desierto el concurso, eligió a Romero. Los nombres de los tres candidatos son secretos, lo que ha alimentado la especulación. Los medios han señalado que Sciaraffia renunció porque estaba en el segundo lugar, pero otras fuentes aseguran que ni siquiera estaba en la terna.

El diseño del concurso no lo favorecía, pues es un académico experto en salud y en el perfil del candidato sólo se valoraba con un 10% los conocimientos técnicos, mientras que se premiaban características como visión estratégica, liderazgo, gestión y logro, relación con el entorno y articulación de redes, que en total sumaban 60% del puntaje. Este criterio, creen algunos, podría haber apuntado a perjudicar a Sciaraffia.

Fueron 125 los postulantes y Mañalich recibió la terna el 7 de junio, pero sólo anunció su decisión 16 días más tarde, cuando Sciaraffia estaba fuera de Chile de vacaciones. Fuentes cercanas a la superintendencia aseguran que él lo supo con anterioridad, pues habría retirado sus pertenencias de la superintendencia antes de viajar.

Las mismas fuentes señalan que existiría molestia debido a que Sciaraffia pese a no estar ratificado en su cargo por la ADP había descabezado la superintendencia, despidiendo a funcionarios que sí habían sido nombrados a través de dicho concurso.

Hoy la repartición pública no sólo no tiene un superintendente en funciones, sino que se rescindieron los contratos del intendente de prestadores José Concha, de la jefa de control y fiscalización Francisca Navarrete, del fiscal Ulises Nancuante, de la jefa del departamento gestión de clientes Rosana Pineta, y de la jefa de planificación y gastos, Cristina Gueneau.

El antecesor de Sciaraffia, Manuel Inostroza, se mostró preocupado por esta situación, pues a su juicio el descabezamiento del equipo directivo de la superintendencia transmite la sensación de que los ciudadanos no tienen quién proteja sus derechos.

No fue el único en criticar el nuevo escenario. Apenas se supo del nombramiento de Romero desde la oposición arreciaron las críticas. “Es como dejar al gato cuidando la carnicería”, sentenció el senador Guido Girardi.

II.- VIOLENTA VIOLACIÓN A LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA POR PARTE DE CARABINEROS DURANTE LA CEREMONIA EN CASA CENTRAL DE LA CHILE.

Federación de Estudiantes.
Universidad de Chile.

Ante el trato ejercido por la fuerza pública y personal de seguridad de la Presidencia y la detención arbitraria de siete estudiantes de la Universidad junto al Presidente de la FECh, Julio Sarmiento Machado, durante el término de la ceremonia de asunción de segundo período del Rector, Víctor Pérez Vera, declaramos lo siguiente:

1.- Los guardias de seguridad de la Presidencia de la República impidieron a los estudiantes ejercer, en su propio recinto, su derecho ciudadano de hacer una manifestación no violenta, en los marcos del respeto, al impedirle el ingreso con una pancarta alusiva al deterioro de la Educación Pública. Una actitud de este tipo rompe el ánimo de pluralismo y confrontación de ideas que caracteriza el espacio universitario.

2. - En esas condiciones la Directiva de la FECh decidió no ocupar su palco en la ceremonia y subir junto al resto de los estudiantes al segundo piso, al Presidente de la FECh no se le permitió el ingreso a este lugar por parte del equipo de seguridad del Presidente, argumentando que esto podría agitar a los estudiantes y enturbiar la ceremonia. Lo que consideramos que corresponde a una violación de la autonomía universitaria y la libertad de expresión.

2.- Terminado el discurso de Piñera, los estudiantes desplegaron el lienzo y el Vice-Presidente de la FECh manifestó las demandas estudiantiles, antes del cierre programado por el himno de la Universidad. Esta manifestación en ningún momento puso en riesgo la integridad de los asistentes, ni coartó el derecho de libre circulación, ni planteó descalificaciones al nuevo Patrono, sino que se atuvo al derecho a la libre expresión.

3.- Una vez, finalizada la ceremonia carabineros irrumpió sin autorización en la Universidad, para desalojar y detener al grupo de estudiantes que se encontraban en el segundo piso. El Vicepresidente de la FECh Francisco Figueroa, el estudiante Pablo Soto y la Periodista Evelyn Cáceres, fueron retenidos y llevados al patio contiguo donde la fuerza pública procedió a hacerle control de identidad dentro de la casa de estudios, situación que no corresponde a la legalidad vigente, ya que no pueden ingresar al recinto universitario sin previo permiso de la autoridad competente.

4. - Luego de la retirada de carabineros producto del rechazo de toda la comunidad universitaria, un grupo de estudiantes que abandonaban el recinto fueron detenidos violentamente por efectivos que continuaban con un cerco a la Casa Central. El Presidente de la FECh, Julio Sarmiento, al ver que los estudiantes eran injustificadamente detenidos, salió a solicitar explicaciones y fue también detenido, siendo llevado a la 4ta comisaría de Santiago, junto con 6 estudiantes más, acusados de “disturbios simples”, lo que constituye una arbitrariedad y abuso de poder a todas luces.

La Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile siempre ha sostenido un diálogo abierto y franco, muy propio de esta casa de estudios y fue con ese ánimo que los estudiantes manifestaron su descontento ante el estado actual de la educación superior, la cual se encuentra absolutamente mermada por la introducción del mercado

en ella, cuestión que el gobierno pretende profundizar a través de las últimas medidas anunciadas.

III.- EI ESCANDALOSO ROYALTY DE PIÑERA.

Julián Alcayaga O.
Economista.

www.defensadelcobre.cl

A los pocos días del terremoto y ante la magnitud de los recursos que se necesitaban para afrontar los daños de esta catástrofe, gran parte de la población e incluso los medios de comunicación comenzaron a señalar que el cobre y las empresas mineras eran las más indicadas para aportar gran parte de los recursos necesarios para la reconstrucción. Políticos de la Concertación e incluso de la derecha, argumentaban a favor de un aumento del royalty, y ni siquiera las mineras se atrevían a sacar la voz contra una eventual alza de este tributo. Pero al cabo de algunos días o semanas, y pasado el primer período a la defensiva, las mineras, y sus agentes en los medios de comunicación y en los partidos de derecha, sacaron el habla y se opusieron tenazmente a un aumento del royalty con un argumento de peso: No se puede aplicar ningún aumento porque estas empresas gozan de invariabilidad tributaria.

Efectivamente estas empresas gozan de una increíble invariabilidad tributaria gracias al gran regalo que les hizo ese gran Presidente de Chile, Ricardo Lagos Escobar, que en mayo de 2005 hizo aprobar por la Concertación y la derecha unidas, la Ley 20.026 conocida como la ley del royalty. Esta ley fue un gran engaño y además un verdadero escándalo, aunque ambos aspectos sean desconocidos por la opinión pública. **El primer engaño** deriva del hecho que no se aprobó un royalty o regalía minera sino un simple impuesto específico a la minería, **el segundo engaño** es más desconocido, puesto que esta ley en vez de aumentar **les rebajó** la tributación a las mineras, y **el escándalo** es lo que nos convoca en la actualidad, puesto que la invariabilidad no solo abarca el impuesto específico a la minería, sino que además se les otorgó invariabilidad sobre una eventual y **verdadera regalía minera** que pudiera aprobarse en el futuro. Esto quiere decir, que gracias a Lagos y la Concertación y la derecha unidas, Piñera y cualquier Presidente, hasta el 2017, no podrán aumentar el royalty minero.

Pero como Piñera quiere pasar a la historia como un Presidente que no se somete al gran empresariado, igualmente envía un Proyecto de Reconstrucción que entre otras cosas contempla una modificación del royalty a las mineras, pero que en los hechos en un nuevo engaño, y mucho más escandaloso que el royalty de Lagos.

En efecto, se pretende aumentar moderadamente el royalty durante los años 2011 y 2012, a lo sumo en 700 millones de dólares en esos 2 años, pero como ese aumento no se les puede aplicar a las mineras gracias a la invariabilidad de la Ley 20.026, dicho incremento se haría efectivo siempre y cuando las mismas empresas mineras acepten “voluntariamente” ese muy moderado aumento del royalty. Para ayudarlas a decidirse, el gobierno de Piñera les otorga un escandaloso regalo: Prorrogarles por otros 8 años la

actual invariabilidad tributaria. El escándalo nace del hecho que se les aumenta el royalty en unos 700 millones de dólares por los años 2011 y 2012, y se les permite un ahorro en el pago de royalty en ningún caso inferior a los 2.500 millones de dólares anuales a partir del año 2018.

Este regalo es fácil de calcular. La actual invariabilidad tributaria vence para mayoría de las empresas el año 2017, lo que quiere decir que a partir del 2018 las mineras podrían pagar una verdadera regalía minera que no podría ser inferior al 10% de las ventas, similar al 10% que Codelco paga en favor de las Fuerzas Armadas. Estas empresas venden en la actualidad alrededor de 25 mil millones de dólares anuales, que multiplicados por 8 años de prórroga de invariabilidad significa 200 mil millones de dólares, y el 10 % de esas ventas, al valor presente, es igual a 20 mil millones de dólares.

Ahora, si el 2018 aplicáramos los tributos que hoy quiere aplicar Australia, y que con el crecimiento del consumo en esos años el cobre supere los 5 dólares la libra, entonces con esta prórroga del royalty de Piñera, las pérdidas para Chile podrían sobrepasar los 70 mil millones de dólares en esos 8 años. Con un royalty del 10% de las ventas o una tributación a la australiana, a partir de 2018, el proyecto de royalty de Piñera viene a ser decenas de veces más beneficioso para las mineras que el de Ricardo Lagos. Es evidente entonces que son las mismas transnacionales mineras las que están detrás del escandaloso royalty de Piñera. Por ello no nos queda más que felicitar a los senadores de la Concertación y al Senador Navarro que rechazaron este royalty en el Senado, y es de esperar ahora, que en la Cámara de Diputados, los diputados del PRI se sumen a la Concertación para rechazarlo, y le propinen una derrota a las transnacionales mineras.

CARTAS Y COMENTARIOS

-A VERDADERA UNIDAD NACIONAL EN COLOMBIA. TEJIDO DE COMUNICACIÓN Y DE RELACIONES EXTERNAS PARA LA VERDAD Y LA VIDA

En las distintas fases de la historia hay momentos en los que hace crisis el modelo social y económico predominante y aparece la necesidad de que surja otro modelo. Sucedió con el feudalismo y está sucediendo con el actual capitalismo y su modelo neoliberal. Pero hoy nos afecta mucho más que una crisis del modelo, estamos en crisis el sistema-mundo. Si la civilización que conocemos continúa su rumbo actual, no tenemos futuro. Es una crisis civilizatoria. El deterioro de la Madre Tierra, el derrumbe de los mercados de todo el mundo, la explotación de millones de seres humanos para beneficio de unos pocos son algunos indicadores de la actual crisis. Si no encontramos la manera de transformar lo que hoy aceptamos, el futuro cercano es el suicidio, al que inevitablemente nos llevan los que tienen el poder de decidir, como quedó a la vista en Copenhague.

Existen diversas posibilidades para transformar el sistema-mundo y nadie puede predecir lo que vendrá, pero hay dos tendencias que se asoman en el panorama como las más evidentes. Una de ellas es la transformación del sistema actual en uno más

autoritario basado en la violencia. Esto permitiría a los dueños del mundo continuar siéndolo gracias a la utilización de poderosos instrumentos que acaben con la vida de mucha gente que les estorba y les sobra para satisfacer sus intereses: epidemias, guerras, hambrunas, sequías, etc. Para que el sistema económico actual se sostenga es necesaria la desaparición de millones de vidas, eso es lo que buscan y están trabajando para que se cumpla.

La segunda posibilidad es construir un modelo distinto en el cual no predomine la acumulación de la riqueza para unas pocas manos sino la construcción de equidad para todas y todos en armonía con la Madre Tierra desde abajo. Pero la construcción de ese modelo enfrenta desafíos sobre los cuales es necesario reflexionar.

Ningún cambio va a suceder automáticamente ni se va a dar de un día para otro. Transformar una realidad en otro mundo diferente es un trabajo que implica cambiar desde adentro el territorio del imaginario para ir transformando la realidad. Tener una nueva forma de ver y entender y vivir el mundo, transformar nuestra manera de aceptar lo que sucede para no solamente saber que no es imposible un cambio sino que, por el contrario, lo imposible es continuar sin realizarlo.

Para pensar en un cambio es necesario que una mayoría de gente en Colombia y en el mundo alcance un nivel suficiente de conciencia en el que no acepte el mundo como es. Que no acepte que haya unos pocos poderosos y una mayoría con hambre, que no acepte que esos pocos que controlan el mundo para extraer recursos exploten y despojen a los demás. Mientras la gente no asuma la tarea de encontrar una manera de vivir distinta a esta, simplemente una minoría, cada vez más poderosa y agresiva va a decidir por la mayoría y no habrá transformación; o será para peor. Estamos enfrentando un momento histórico en el que la conciencia de la mayoría va a decidir el futuro. O hacemos la historia para vivir con dignidad y dejamos de aceptar la destrucción, la explotación y el despojo como costumbres y hechos normales, o la historia hecha por unos pocos nos destruirá y acabará con la vida.

Si la conciencia de la gente es el camino, la comunicación desde y entre los pueblos es el desafío que enfrentamos para proyectar esa conciencia. No podemos lograr un verdadero cambio si estamos solas y solos. Si vamos a sobrevivir en el planeta nos necesitamos mutuamente. Sin protagonismos ni exclusiones. Lo que importa es que desde la unidad de lo diverso, construyamos una historia distinta y esa transformación depende de nuestra conciencia colectiva.

De poco nos sirve que haya unos pocos que entiendan y sepan mucho mientras la mayoría no sabe o no entiende lo que sucede en su territorio. Desarrollar colectivamente una conciencia que nos permita entender la realidad para transformarla, es indispensable para derrotar al sistema más poderoso que se ha creado en la historia y que nos está llevando al suicidio y a la destrucción del planeta por la codicia en la que se basa.

La comunicación desde los pueblos debe servir para analizar y descubrir en los medios masivos las mentiras que inventan para explotarnos y embrutecernos. También para poner como prioridad en la opinión pública los temas críticos que afectan a la mayoría del pueblo Colombiano: la presencia de transnacionales, el TLC, el robo de los territorios, la privatización del agua, el plan Colombia, la minería. Estos temas y

muchos otros tenemos que estudiarlos desde nuestra mirada para construir resistencias y alternativas.

No se puede cambiar un mundo que no entendemos. Hay que tratar de entender a fondo temas que estemos viviendo en nuestras comunidades para poder resistir. Mientras los capitalistas acumulan experiencia de todos los países y la aplican en otros, nosotros debemos recoger las experiencias de lucha de otros lugares y sumarlas a las propias para aplicarlas en nuestro contexto actual. Aunque la codicia ha sido la constante a través del tiempo, los contextos cambian y es necesario reconocer esos nuevos contextos, los cambios del sistema que oprime, las estrategias para engañar, someter y extraer riquezas. Para las comunidades indígenas, por ejemplo, antes la prioridad era recuperar la tierra, ahora proponen ir más allá para liberarla del capital transnacional que la somete y la destruye.

En algún momento este sistema nos enseñó que soñar despiertos en un mundo mejor es un privilegio de los más ricos del mundo que viven en sitios distantes. Que a nosotros no nos queda ni siquiera la libertad de soñar entre todas y todos en un mundo como lo queremos porque tiene dueños que están en otra parte. Que mientras estemos vivos tenemos que obedecer para conseguir un puesto así sea de militar para obligar a nuestros propios hermanos a someterse a los poderosos.

La responsabilidad que tenemos es soñar y construir a conciencia, el mundo como debe ser, como necesitamos que sea. Discutir, reflexionar entre todos y todas para ver si tenemos razón y encontrar salidas. Empezar a elaborar el sueño colectivo, no en la noche cuando estamos durmiendo sino en el día cuando estamos despiertos. Hablando con compañeras y compañeros, informándonos sobre el funcionamiento del sistema para desarrollar estrategias conjuntas que busquen objetivos concretos. A un ejército poderoso no se le puede enfrentar directamente en sus términos de fuerza destructiva, sino desde ideas inteligentes convertidas en acciones atrevidas que lo inutilicen, que desmantelen en la conciencia y en el territorio, el oficio absurdo de someter y matar obedeciendo.

Los resultados de las últimas elecciones en Colombia muestran la indudable urgencia de crear conciencia. No es posible creer que 9.004.221 colombianos escojan conscientemente la continuidad de un modelo que está entregando los recursos, la mano de obra y la dignidad del país al capital transnacional. Que los pobres escojan con conciencia el modelo que en nombre de la democracia los envía a matarse entre ellos para justificar la seguridad de quienes se enriquecen con la guerra. Que los excluidos decidan su propia exclusión, aquella que les exige obedecer al asesino que los somete al trabajo sin derechos para ganar sueldos de miseria.

Llegó la hora de la verdadera unidad nacional. No aquella que promueve la distribución de la cuota burocrática para silenciar la oposición sino la que convoca la articulación de todos los pueblos y procesos para tejer el camino que nos merecemos. No es responsabilidad de un solo organismo o comité, es una tarea colectiva para beneficio común y nadie puede dejar de hacerla. Cada quién desde su casa, barrio, ciudad, vereda o región. Todas y todos en la tarea de comunicar para la verdad y la vida, para defender y proteger los bienes que son comunes y esenciales; para crear y promover la conciencia necesaria que nos libere del terror de este sistema que se hunde y que nos hunde con él. ¿Usted, compañero, compañera, ya está aportando a la conciencia colectiva? ¿Ya está convocando al trabajo de nombrar la palabra necesaria para hacer el camino? Ayer era

demasiado tarde. Nos estamos haciendo falta. No podemos dejar sin futuro a la vida. En el tejido vivo de nuestras conciencias está la unidad y el futuro.