

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹
(N° 364 del 07 de Junio del 2010)

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN.**

I.- LAS ISAPRES EN SU PEOR MOMENTO.

Rafael Urriola U.

Todos saben que mujeres en edad fértil, adultos mayores y recién nacidos son personas que “cuestan más caro” a las Isapres. Por ello, los planes de salud que incluyen a estas personas tienden a ser cada vez más costosos y, finalmente, al ser excluidos por el sistema privado de salud, estas personas no pueden sino ser acogidas por Fonasa. El informe de F. Skoknic de Ciper señala que “Las empresas privadas auguraron un panorama de terror en caso de que eso ocurra (eliminen la discriminación), con encarecimiento de planes y éxodo masivos a Fonasa, con el consecuente colapso del sistema estatal. Otros organismos, en cambio, abogaron por el fin de la discriminación y el establecimiento de un sistema más solidario. El gobierno insistió en que impulsaría cambios legales y advirtió sobre el riesgo de que se produzca un vacío legal si se deroga el polémico artículo antes de que se haya diseñado la nueva ley. Cualquiera sea el resultado, el proceso forzaría una reforma radical al sistema de salud privado, que ya está siendo seriamente cuestionado por miles de fallos de la justicia ordinaria.”

Lo que está en juego en esta compleja controversia judicial es que en el sector público todos tienen los mismos derechos (sin perjuicio que las listas de espera generen críticas razonables pero que, valga decirlo, existen en todos los países desarrollados del mundo) mientras que en el sector privado sólo hay soluciones individuales dependiendo de las capacidades de pago para el seguro contratado.

El dilema a resolver es que las Isapres usan una tabla de factores de riesgo para fijar el precio de los planes de salud según sexo y edad, aumentándolo así a las mujeres, niños pequeños y adultos mayores (en este caso, a partir de los 60 años). Ellos son quienes pagan los precios más altos y quienes provocaron que el Tribunal Constitucional convocara de oficio a escuchar opiniones antes de evaluar si se deroga el polémico artículo 38 ter de la Ley de Isapres (por lo demás, propuesto por la administración de Ricardo Lagos) que faculta dicha discriminación. El artículo de Ciper señala que los cuatro recursos de inaplicabilidad aprobados han tenido el respaldo de siete de diez ministros.

En la antesala de la decisión, el abogado constitucionalista Teodoro Ribera, quien alegó este jueves a nombre del Presidente Sebastián Piñera, puso en aprietos a Viera-Gallo durante la audiencia ya que fue uno de los senadores que aprobó el cuestionado artículo en 2005.

El Presidente Piñera, en su discurso del 21 de mayo se comprometió a enfrentar esta situación diciendo “he instruido al Ministro de Salud para que dé inicio a los estudios, revisión de experiencias internacionales y búsqueda de consensos, que permitan dar

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primerapiedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com

curso a las reformas legales que mejoren los mecanismos de financiamiento y solidaridad de las Isapres”. Esto da cuenta de la envergadura del problema pero no de las soluciones. Asimismo, el Presidente no se sitúa del lado del Estado, en este caso del Fonasa, sino busca soluciones para las aseguradoras privadas. El ministro de Salud, Jaime Mañalich, insinuó la intención de una reforma que llamó “Ley Corta de Isapres 2”, Esto es una reforma mayor al sistema de salud imperante que sólo tiene sentido si se repone el sistema solidario. El gobierno está en un zapato chino en este tema. El propio abogado Ribera -dice Ciper- fue quien redactó el informe en derecho que en 2004 usaron las isapres y la derecha para que se eliminara el fondo solidario de compensación de riesgo que contemplaba originalmente la reforma a la salud impulsada por el presidente Ricardo Lagos.

El asunto es que las Isapres querían ir más lejos que el 30% que hoy establece la ley, es decir, ningún plan puede ser ajustado más allá de este tope (es decir, si los planes generales aumentan en 10%, ningún afiliado ni plan, puede ser “castigado” más allá del 13%).

Se han escuchado opiniones que -con o sin intención- confunden de plano a la opinión pública. Que lo que se discute sólo afectaría a los nuevos contratos y no a los vigentes!!! que las isapres podrían fijar los precios de acuerdo al riesgo de cada uno de los nuevos afiliados!!!. Que los perjudicados son jóvenes y sanos ya que afectaría a unas 600 mil personas jóvenes con hijos y -dijo un abogado de Isapres- forzaría a un éxodo masivo a Fonasa!!!. El ejemplo más gráfico de los defectos del actual sistema lo dio el abogado Pedro Barría, especialista en problemas de salud privada. Una de sus clientas, en 1999 firmó un contrato por \$100 mil para ella y sus dos hijas. Este año, el precio del mismo plan para la mujer de 63 años y sólo una de sus hijas, asciende a \$450 mil.

Curiosamente algunos plantean el “colapso” del sistema público por este proceso ya que no menos de 500 mil personas emigrarían a Fonasa. No hay razón para que el sistema público tenga problemas para recibir a nuevos afiliados porque éstos aportan nuevos y crecientes ingresos por cotizaciones y, además, porque los que emigrarán serán esencialmente personas que usan muy esporádicamente el sistema de seguros de salud.

En realidad, si tuviese que definirse el quid del debate éste es simple. Las Isapres lucran con los sanos y quieren que las personas que demandan más servicios paguen crecientemente estos costos. Por cierto, ellas preferirían quedarse sólo con los jóvenes pero, los jóvenes de hoy son los viejos de mañana que serán discriminados o expulsados. ¿Es un sistema justo?. Aparentemente las Isapres lucran con los sanos y Fonasa debe cargar con los enfermos.

II.- ATAQUE ISRAELÍ A LA FLOTILLA DE LA LIBERTAD. EL LAMENTO DE HILLARY.

Atilio A. Boron.
Rebelión

www.atilioboron.com

No sorprende a nadie, a esta altura de la historia, el nuevo crimen cometido por el gobierno israelí. Hace rato que los valores fundantes del pueblo judío fueron arrojados por la borda por sus gobernantes, que presiden sobre un estado que, hacia adentro y para

la población judía, funciona como una democracia muy imperfecta y limitada (a años luz de la idílica imagen que difunden los grandes medios y la Casa Blanca) y hacia fuera como un régimen fascista, cuya política hacia los palestinos y, en general, el mundo árabe, se basa en el terror y la fuerza bruta.

Lo interesante del caso es, una vez más, la reacción del Departamento de Estado. En un comunicado oficial emitido el 31 de Mayo y dado a conocer por Philip J. Crowley, Secretario Adjunto de la Oficina de Asuntos Públicos, se dice que los Estados Unidos “lamentan profundamente” la pérdida de vidas humanas y los daños producidos a quienes se vieron “involucrados en el incidente” producido en los barcos que se dirigían hacia Gaza. La declaración habla de un “incidente”, eufemismo para referirse a un brutal ataque realizado en aguas internacionales por un comando israelí sobre una flotilla desarmada e indefensa; lo más grave, está fraseado de tal manera que se evita toda condena o repudio del hecho. Solo se lamenta, pero no se condena. No sólo en esa declaración: tampoco la Casa Blanca se apartó de esa línea: un comunicado oficial se limitó a decir que el presidente Obama “lamentó las muertes” –hasta ahora 9, pero hay numerosos heridos graves- ocurridas durante el “incidente”. La declaración del Departamento de Estado aviesamente plantea que la asistencia humanitaria a Gaza está siendo entorpecida por la interferencia de Hamas, y su utilización de la violencia como método político, todo lo cual induce a pensar que los comandos israelíes se limitaron a reaccionar, quizás de modo desproporcionado, a las provocaciones de Hamas, o las ONGs humanitarias, o cualquier otro actor involucrado en el “incidente”. Por supuesto, la declaración termina asegurando al público que “se está trabajando para determinar los hechos, y que se espera que el gobierno israelí realizará una investigación completa y creíble sobre lo ocurrido.” (<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2010/05/142386.htm>)

En pocas palabras, Estados Unidos continúa avalando la conducta de su matón en Medio Oriente, tergiversando toda la información, ocultando el hecho de que en Gaza hay casi dos millones de personas que viven en una especie de campo de concentración a cielo abierto, que las autoridades de la democracia israelí impiden la libre movilidad de las personas y el ingreso de alimentos, medicamentos e insumos esenciales para la vida. Que lo que está ocurriendo en Gaza es un lento genocidio, implacable, metódico, cruel: aparte del encierro, emblemático además por la construcción de un muro de la infamia que recorre toda Palestina, la población es sometida a periódicos bombardeos y toda clase de vejámenes. Y que la flotilla atacada tenía por objeto llevar un cierto alivio a las víctimas de tanto odio. Uno podría preguntarse: ¿quién gobierna Israel? Respuesta: un grupo de fundamentalistas, de la misma prole de quien, previa bendición de un rabino, asesinó a Itzjak Rabin por considerarlo demasiado blando con los palestinos. O los que impidieron la entrada de Noam Chomsky a Israel hace apenas un par de semanas. O los que secuestraron al científico israelí Mordejai Vanunu porque confirmó que Israel poseía armas nucleares, para luego ser juzgado en secreto y sentenciado a 18 años de cárcel. Esa es la clase de gente que hoy gobierna Israel. Así, mientras Estados Unidos se obsesiona con el fundamentalismo islámico y percibe en Ahmadinejad –que no tiene armas atómicas- un peligro para la paz mundial, tolera con un hipócrita y leve gesto de disgusto los crímenes de su aliado que sí dispone, gracias a Estados Unidos, de un poderoso arsenal nuclear y que, en su fanatismo, ha dado muestras de estar dispuesto a utilizarlo. Amparado por Washington, Israel no se detiene ante nada ni nadie, hace caso omiso de la legalidad internacional, las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, la opinión pública mundial e, inclusive, las voces críticas que se levantan dentro del propio Israel. El peligro se encuentra en Tel Aviv y no en Teherán, pero los

numerosos lobbies judíos que tienen comprados, o alquilados, a los miembros del Congreso de Estados Unidos y a altísimos funcionarios del gobierno impiden siquiera abrir una discusión sobre estos temas. Por eso Israel sigue los pasos de su protector y aplica en aguas del Mediterráneo y contra una flotilla indefensa la táctica del “bombardeo humanitario” que Washington empleara sobre Serbia y Kosovo y, más recientemente, sobre Irak, Ecuador (de la mano de su estado cliente sudamericano: Colombia) y Afganistán. Y los grandes medios de comunicación, campeones de la “libertad de prensa” se limitan a formular unos comentarios anodinos ante una situación que clama al cielo. ¡Imagínense lo que estos medios y el gobierno norteamericano habrían dicho y hecho si el ejército bolivariano hubiese atacado una flotilla humanitaria en el Caribe! Las denuncias habrían sido atronadoras y apabullantes, y la campaña mundial de prensa con feroces críticas a Chávez exigiendo su inmediata destitución llegaría a los cuatro rincones del globo. Ahora, en cambio, reina la circunspección, apostando al olvido que, ciertamente, facilitará el mundial de fútbol.

III.- ATAQUE ISRAELÍ.

Héctor Vega

El lunes 31 de mayo de 2010 la marina de Israel atacó la Flota de la Libertad, integrada por 6 embarcaciones y 600 cooperantes de ONGs, activistas de derechos humanos y diplomáticos, de varias nacionalidades entre ellos, turcos, norteamericanos, ingleses, australianos, griegos, canadienses, malayos, serbios, belgas, irlandeses, noruegos, suecos, alemanes y de otros países que llevaban ayuda humanitaria a la población de la Franja de Gaza.

Agréguese a esa larga lista la presencia en las embarcaciones de activistas judíos por la paz en el Medio Oriente y específicamente por los derechos de los palestinos.

Se reportan 15 personas fallecidas y 30 heridos en su mayoría de nacionalidad turca. Ante estos hechos el Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu declaró que los marinos israelíes actuaron en defensa propia cuando fueron atacados al interceptar la flotilla. Sin embargo, los hechos son claros y no engañan a nadie. La brutal intervención se desarrolló en aguas internacionales del Mediterráneo. Contrariamente a lo que señalan las fuerzas israelíes tenían conocimiento que se trataba de embarcaciones desarmadas cargadas con 10 mil toneladas de alimentos, medicamentos y materiales de construcción que se dirigían a la Franja de Gaza. Segundo, el apresamiento, al igual que la de piratas somalíes, constituye un acto de piratería y secuestro de personas que actualmente son retenidas en el puerto de Ashod.

La comunidad internacional ha condenado de manera unánime este acto de piratería del estado de Israel. Aún Estados Unidos, su aliado, ha pedido explicaciones al gobierno israelí – aún cuando no condenó – y pidió una investigación al Primer Ministro.

El presidente del Parlamento Europeo Jerzy Buzek calificó de inaceptable y contraproducente el bloqueo de la Franja de Gaza y solicitó a la Unión Europea que obligue a Israel levantarlo. Miles han manifestado en las diversas capitales del mundo condenando este nuevo acto de agresión de Israel. En Turquía, uno de los estados con mayor número de víctimas, se desarrollaron protestas frente al Consulado de Israel en el distrito central de Levent. La prensa internacional reporta que de Jerusalén a Madrid, pasando por Atenas y Londres, miles de ciudadanos han salido a las calles para protestar contra este acto de guerra cometido contra la llamada “flotilla de la libertad”.

El Consejo de Seguridad de la ONU ha sido convocado, así como la Liga Árabe y la OTAN. Uno de las embarcaciones atacadas es el Mavi Marmara de nacionalidad turca así como el Insani Yardim Vakfı, la ONG que organizó la expedición a la franja.

El gobierno turco ha retirado su embajador en Israel para consultas y ha convocado al Ministerio de Relaciones Exteriores en Ankara al embajador israelí a quien entregó una nota de protesta. Hamás llamó a la intifada contra las embajadas israelíes en el mundo y el presidente palestino Mahmud Abbás, decretó tres días de luto en los territorios palestinos.

El manifestante norteamericano, Paul Wilder, de 40 años, que viajaba en un pequeño barco el Sfendoni, declaró: “Somos todos palestinos, reclamamos libertad”. Otros tripulantes declararon: “¡Nos han pegado. Piratas!”

Pasajeros, entre ellos españoles y venezolanos, como Laura Arau, Manuel Tapial, de Cultura, Paz y Solidaridad, y David Segarra, periodista de Telesur, canal de televisión venezolano, han estado reportando el viaje desde su blog. Allí relatan el asedio a que los acometían fragatas israelíes.

Está claro que una vez más el conflicto árabe-israelí demostrará la incapacidad de la ONU frente a crisis donde EEUU impone sus intereses globales. Concepción hegemónica universal donde los componentes regionales pasan a segundo plano cuando de lo que se trata es su plan imperial. Difícilmente en esas circunstancias se escucha la voz del pueblo americano.

El gobierno de EEUU desconoce la voz del pueblo judío norteamericano. Recuérdese la declaración del Informe sobre el Origen del Conflicto Palestino-Israelí, de judíos por la Justicia en el Oriente Próximo [2002], “lo menos que los judíos estadounidenses tienen que hacer es declarar categóricamente que no podemos aprobar la ocupación ilegal por Israel de tierras palestinas

CARTAS Y COMENTARIOS

-Mi consideración:

HOY ES UN DÍA HISTÓRICO (REPUBLICA SOCIALISTA 4 DE JUNIO de 1932).

Mario Lobos Núñez, ex Miembro del Comité Central PS

Para nadie puede hoy ser indiferente, pues conmemora un hecho que conmovió a las capas oprimidas por la pobreza: un grupo de civiles y militares se toma el Gobierno y por doce días crean la esperanza de una sociedad justa y solidaria. Es un día, también, para recordar a esos grandes que crearon el Partido Obrero Socialista (POS) en Julio de 1912: Luis Emilio Recabarren y Ramón Sepúlveda Leal (a quien tuve el honor de conocer y recibir de él lecciones inolvidables); a los jóvenes heroicos de la FJS, como el marinero Manuel Bastías, el obrero Julio Llanos y el poeta Héctor Barreto, asesinados por los abuelos de los fascistas de hoy; a los Secretarios Generales, como Eugenio Matte Hurtado, Raúl Ampuero, etc.; al compañero obrero Pablo López, ejemplo para los sindicalistas de hoy; a las abnegadas y combativas compañeras de la Acción de Mujeres Socialistas (AMS); a los valerosos combatientes que marcharon a España o Elmo Catalán que cae en Bolivia; y sobre todo, al más grande Socialista de Latinoamérica:

Salvador Allende Gossens, Es una historia para inspirarnos en estos días de confusión. Son militantes ejemplares para imitar. Con saludos revolucionarios

-PARO DE FUNCIONARIOS MINEDUC

Enviado por una nueva red www.diarioreddigital.cl

Con un 90% de convocatoria, según ANDIME, se inició la paralización de funcionarios del Ministerio de Educación, programada para los días martes y miércoles, en protesta por los despidos, que ya suman 500 en la cartera. La movilización contó con el respaldo de los estudiantes, convocados a movilizarse por la CONFECH.

Los funcionarios programaron 48 horas de movilización nacional, con marchas hasta las gobernaciones e intendencias en regiones y entrega de información a la comunidad para informar acerca de lo que consideran “desvinculaciones arbitrarias”.

Esa fue la respuesta del gremio organizado, luego de que el ministro Lavín adujera irregularidades administrativas al interior de diversas divisiones del ministerio como motivo de los despidos.

Para el presidente de la Agrupación Nacional de Funcionarios del Mineduc, ANDIME, Nelson Viveros, las acusaciones son tan inaceptables como las destituciones:

“Vamos a ir a La Moneda para decirle al Presidente Piñera que tome cartas en este tema porque hasta ahora no lo hemos escuchado ni visto y creemos que Lavín está cometiendo errores muy graves que le hacen daño a su gobierno muy tempranamente. Hoy comenzaron los despidos en la región de Valparaíso y es evidente que se está imponiendo una política desde el ministerio de Educación, donde se han establecido cuotas de despidos”.

ANDIME cuenta con el apoyo de la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales, ANEF, cuyo Presidente, Raúl de la Puente, aseguró que tomarán parte en las movilizaciones aunque sin fijar fecha para un eventual paro nacional de trabajadores del sector público:

“Estamos en una alerta permanente y en un estado de movilización en el cual la realizaremos un conjunto de protestas durante la semana. El paro se hace y no se advierte, cuando llegue el minuto apropiado y estén las condiciones que lo aconsejen lo vamos a hacer”.

Al paro de ANDIME se sumó el que convocó la Confederación de Estudiantes de Chile, CONFECH, quienes exigen participación en las reformas educacionales, terminar con el endeudamiento estudiantil, y mejorar el financiamiento de las universidades y las políticas de acceso a la educación superior.

También exigen que las autoridades cumplan el compromiso de que ningún estudiante se iba a quedar sin su año académico por falta de recursos.

“Hay malestar por las pocas soluciones que han habido en el tema del terremoto, pero también planteamos que tiene que hacerse una reforma profunda a la educación superior con la participación de todos los actores para resolver temas que se arrastran hace mucho tiempo como el endeudamiento de los estudiantes, el autofinanciamiento de las

instituciones, la falta de regulación del Estado y muchas otras cosas más que han sido continuamente eludidas por los gobiernos de la Concertación y que esta administración tiene que ponerlos en el tapete. Nos preocupó mucho que en el discurso presidencial no se mencionó la educación superior”, indicó el presidente de la FECH, Julio Sarmiento.

A las movilizaciones ya programadas se sumará la de la Federación de Asociaciones de Académicos de las Universidades Estatales de Chile, quienes respaldan las reivindicaciones de los estudiantes.

Una cantidad de más de cinco mil de estudiantes universitarios y secundarios respondió al llamado, e inició una marcha desde el Parque Bustamante, en reclamo a la falta de ayuda económica desde el ministerio de Educación para los damnificados por el terremoto.

En la marcha destaca la presencia de los estudiantes universitarios que piden participar en el debate por el mejoramiento de la educación superior y solicitan la necesidad que se les proporcione más recursos para enfrentar las falencias que dejó el terremoto en los planteles de estudio y en muchos alumnos que no han podido continuar con sus carreras.

Los estudiantes universitarios de Valparaíso también marcharon en respuesta a una convocatoria de la Confech con el objetivo de exigir en breve plazo la entrega de ayuda para los alumnos más afectados por el terremoto y en rechazo al proyecto de Agencia de Calidad de la Educación.

A la movilización también se unieron los funcionarios del Ministerio de Educación de la Quinta región que ayer realizaron protestas frente a las oficinas de la Seremi de Educación de Valparaíso. Además, los funcionarios del ministerio de Cultura (Anfocultura) también solidarizan con la movilización.

-EL PROGRAMA MÍNIMO. (continuación del número anterior)
. El tema de una nueva constitución.

Se sabe que las constituciones provienen de una crisis generalizada y que ellas responden a la expresión del sector de clase que en ese momento ostenta el poder. Proponer una nueva Carta Fundamental implica estar dispuesto a movilizar al pueblo hasta el grado de provocar una crisis del Estado. Esa es la tarea que asumimos desde este momento.

2. Las reformas laborales.

Es indispensable la creación de un nuevo Código Laboral que asegure a todos los trabajadores la negociación colectiva por rama de producción y un sindicato por empresa. En tanto no se cuente con una legislación moderna en lo que se refiere a negociación colectiva y derecho a huelga, no habrá una adecuada distribución de la renta nacional. Asimismo es indispensable definir de modo estricto el valor del trabajo en la sociedad actual.

Para todo ello es indispensable la recreación de la Central Única de Trabajadores de Chile uniendo las cuatro centrales y debemos ser los socialistas los principales impulsores de esa unidad pues tenemos dirigentes en cada una de ellas.

3. Recuperar nuestras riquezas naturales y bienes de uso común.

La reducción del Estado implicó la privatización de casi todo lo que constituye buen negocio para los consorcios nacionales y extranjeros. Se lucra en términos absolutos con nuestra agua, con nuestro cobre, Litio y recursos naturales, con las carreteras y con toda la energía, con las comunicaciones y con el alcantarillado.

No existe razón ni criterio para mantener en manos de privados, principalmente extranjeros, elementos que pertenecen a toda la Nación y que forman parte de nuestro patrimonio estratégico. Propendemos a la nacionalización de estas riquezas y elementos vitales para la vida de las personas que habitan nuestro territorio.

4. La salud, la educación, la vivienda, el trabajo y la previsión.

En el mundo neoliberal creado por la clase dominante y consolidado por la Concertación, aquellos elementos que corresponden a bienes indispensables, han sido llevados al extremo de la rentabilidad y se explota sin piedad a la familia del niño que se educa, al enfermo, al ciudadano que requiere comprar una vivienda, al trabajador, a quien deposita recursos para su previsión.

Esta situación es insostenible y debe ser reformada para otorgarle un carácter igualitario, útil, indispensable, necesario, solidario y humanista. Empezaremos una campaña sin límites de tiempo, con la voluntad de unir y movilizar a los involucrados, para crear un escenario que comprometa al país en sistemas eficientes y comprometidos con el desarrollo nacional.

5. Reformar el sistema político.

El actual sistema político no es participativo ni integrador. Dos bloques se disputan el poder y corresponden al mismo modelo, sin expresiones que representen las distintas vertientes de clase existentes. Esta política de dominación debe terminarse. Es imperativo crear un sistema amplio, en que cada sector social puede postular a representaciones de mayorías o minorías, pero sin quedar excluidos de participación.

6. Internacionalismo socialista

Nuestra lucha por instaurar los valores socialistas es de carácter mundial, por lo mismo a nuestro compromiso con la lucha de los pueblos de latinoamérica y la integración latinoamericana, se debe sumar el apoyo a todas las fuerzas sociales que tiene objetivos socialistas, democráticos, que garanticen el desarrollo sustentable y el respeto a los pueblos originarios. En este sentido se debe apoyar los organismos de carácter continental como Unasur, Mercosur, el ALBA, etc. Coherente con esto y con nuestra histórica autonomía, rechazamos toda supeditación del partido a centrales ideológicas.
Palabras finales.

El Partido Socialista de Chile es expresión del humanismo universal, que instala al ser humano en el centro del desarrollo. El modelo económico impuesto a partir de la dictadura, consolidado por los gobiernos de la Concertación, deja una secuela brutal de desigualdades. Los valores del socialismo han estado ausentes en la política de los últimos treinta años. Fueron silenciados bajo el manto de las negociaciones impulsada por nuestros dirigentes y parlamentarios.

Convocamos a todos los socialistas a recuperar el Partido para la lucha del pueblo. Esta es la hora y el momento.

-"EN EDUCACIÓN DEBEN ESTAR LOS MEJORES":RAZÓN SUFICIENTE PARA QUE JOAQUÍN LAVÍN SALGA DEL MINISTERIO.

Celso Calfullan

Es evidente que se necesita que en educación estén los mejores y esta es la razón por la que Joaquín Lavín debe salir del Ministerio de Educación. La única razón por la que Lavín es Ministro de Educación, se debe a la derrota que sufrió en las últimas elecciones senatoriales, el ministerio fue el premio de consuelo que obtuvo dada su derrota a manos del candidato de Renovación Nacional y como una forma de mantener los equilibrios con la UDI.

Si miramos el curriculum de Joaquín Lavín, podemos ver que fue totalmente incapaz de conducir en buena forma el gobierno de la Municipalidad de Santiago, donde quedó demostrado que su supuesta capacidad de gestión no era tal y al término de su periodo en el gobierno municipal, este se encontraba lleno de deudas y seriamente comprometido su patrimonio y proyección futura. Si realmente se quiere a los mejores en educación, el señor Lavín debe salir de este ministerio, porque ya ha demostrado su total incapacidad.

La tarea de Lavín es completar la privatización de la educación chilena.

Nadie puede olvidar que Joaquín Lavín es un empresario privado de la educación y que su tarea nunca ha sido defender la educación pública, todo lo contrario, Lavín busca privatizar la totalidad de la educación en Chile, este es el objetivo final que él tiene y lo que persigue Piñera al nombrarlo en este ministerio.

El despido de cientos de trabajadores del Ministerio de Educación es parte de la estrategia privatizadora de la educación, es falso que la mayoría de los despedidos sean operadores políticos de los partidos de la Concertación, porque esos operadores están protegidos por los acuerdos que existen entre la Alianza por Chile y la Concertación, lo que se busca es reemplazarlos por gente a fin a los planes que tiene Lavín y Piñera de convertir a la totalidad de la educación en una fuente de nuevos recursos para los empresarios privados y que la educación deje de ser un derecho y que se convierta una mercancía más del mercado y de la que se puedan sacar el máximo de lucro posible los empresarios y la banca.

La necesaria unidad de estudiantes y trabajadores.

Los únicos capaces de parar los planes privatizadores, son los estudiantes, profesores y trabajadores de la educación, pero entendiendo que las luchas sectoriales son insuficientes para producir los cambios que se necesitan para defender el derecho a la educación en este país. Necesitamos la unidad del conjunto de la clase trabajadora, lo que se requiere es que los sindicatos se hagan parte de esta lucha, dado que es el futuro de nuestros propios hijos lo que hoy está en juego.

Es necesario organizar un paro general.

Es evidente que hoy más que nunca es necesario empezar a plantearse seriamente la necesidad de empezar a preparar un paro general, donde quede claro cual es la posición que tiene la mayoría de la población, que somos contrarios a la privatización de la educación, de la salud y las pensiones, junto con la lucha por una mejor distribución del ingreso, que debe partir por mejorar los salarios de todos los trabajadores chilenos, cuyo salario mínimo en ningún caso puede ser inferior a \$350 mil pesos mensuales.

Pero tampoco podemos perder de vista que el problema de fondo de la educación tiene que ver con el modelo económico que tenemos, es necesario terminar con el neoliberalismo, pero más importante aún, es terminar de raíz con la actual sociedad capitalista.