

**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA<sup>1</sup>**  
**(N° 362 del 24 de Mayo del 2010)**

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA  
CORRUPCIÓN.**

**I.- PIÑERA EN EL 21 DE MAYO: UN DISCURSO MÁS.**

**Rafael Urriola U.**

En una hora y 49 minutos el Presidente Sebastián Piñera tuvo la oportunidad de definir el sentido profundo y real de su gobierno, ya desprovisto de los cálculos electorales que caracterizan a los discursos de campaña. Las opiniones obvias de las coaliciones en pro y contra nos las saltamos. Cabe intentar una evaluación más “técnica” aunque, ciertamente, no desprovista de criterios propios de la política.

Primero, el Presidente no dijo nada que no se haya dicho en el pasado reciente. La novedad es que dijo cosas que decía la Concertación y que no sucedieron (reformas políticas, reducción del 7% de salud a los adultos mayores de Fonasa), y otras que decía frecuentemente la derecha (más policías para atacar la delincuencia, colegios de excelencia). Lo nuevo, quizás pareciera reducirse a que con 50 años de matrimonio se recibirá un bono. Curiosa manera de promover la familia pero...en fin!!!

Segundo, el Presidente no dijo nada que la gente pueda estar en desacuerdo. Solo podría mencionarse un tema discutible. Este es el aumento de penas por “agresión” a carabineros porque, históricamente, esto ha servido para reprimir cualquier tipo de manifestación pública -por pacífica que sea-, y ha estado llena de arbitrariedades que nos hacen recordar el período de la dictadura.. A esto NO definitivamente!!!

Pero, los economistas coincidirán en que todos los loables propósitos no fueron “numerados”. ¿Con qué recursos se hará todo lo propuesto?. Entonces los alcances reales de las propuestas pueden limitarse enormemente. Por ejemplo, hace tiempo se calculó en Fonasa que la eliminación del 7% de la cotización de los jubilados adultos mayores podía significar reducir en más del 10% del presupuesto del Fonasa. ¿Con qué recursos se compensará esta baja? ¿O se reducirá la calidad y aumentarán las listas de espera? ¿Esto no podría ser un boomerang para acusar de ineficiencia al sector público? ¿O sólo se hará un descuento muy parcial y sólo a unos pocos?. Otro ejemplo, ¿El salario ético será familiar o personal? ¿Que pasa con las parejas separadas de hecho? ¿Como se va a pagar? ¿Cuanto es? En numerosos temas, sino en todos, las preguntas que quedan en el aire para precisar el alcance de las medidas son mayores que las certezas.

Tercero, la estructura del discurso del Presidente habla mal de sus asesores porque los temas iban y venían y volvían a aparecer. Esto tiende a confundir en cuanto a lo principal. Al momento de escribir estas líneas no quedaba claro en la prensa los puntos principales y lo que en realidad el presidente estaba dispuesto a comprometerse.

---

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.primerapietra.cl](http://www.primerapietra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primerapietra@gmail.com](mailto:primerapietra@gmail.com)

Faltaron los cuántos, en cuánto tiempo, con qué recursos (los cómo). Es decir, faltó asesoría en planificación estratégica gubernamental.

Como siempre, detrás de todo esto hay “salidas” comunicacionales que no tienen nada de útil, como la del diputado, Melero (UDI) quien dijo **"en 70 días el gobierno ha hecho mucho más de lo que otras administraciones hicieron en años**, en términos de entrega de soluciones habitacionales, restablecimiento de servicios y conexiones viales, reparación de infraestructura y normalización del año escolar, entre otras muchas medidas". Estas son el tipo de declaraciones que le hacen mal a la política porque hasta los más incondicionales visualizan una exageración que hace desconfiar de los políticos. De igual manera, algunos dirigentes de los Partidos de la Concertación arremetieron contra todo lo dicho por el Presidente, lo cual es torpe en tanto hay propuestas que fueron impulsadas, mal o bien, por la propia Concertación.

En suma, un discurso que dista mucho de ser fundacional. Es decir, la Alianza se farreó la posibilidad de marcar una estrategia para el país. Cuando la Concertación dijo equidad, protección social, igualdad de oportunidades (independientemente de que se esté o no de acuerdo) dio un lineamiento estratégico. ¿Cuál es el del actual gobierno? (porque el crecimiento económico es un lugar común, casi una condición sine qua non). Finalmente, todas y cada una de las propuestas deberán ser precisadas para evaluarlas en su mérito.

## **II.- “DISCURSO DE PIÑERA DEBIÓ PRONUNCIARLO BACHELET EL 21 DE MAYO DE 2009”**

**Alejandro Navarro**

El senador del MAS, Alejandro Navarro, calificó el mensaje presidencial como el “mejor discurso de la Concertación”, afirmando que todos los anuncios hechos por el Presidente Sebastián Piñera debió haberlos planteado la propia Michelle Bachelet en su discurso del 21 de mayo de 2009.

Según su posición, el hecho de que la ex jefa de Estado hubiese dado a conocer los mismos planteamientos efectuados por Piñera habría cambiado la historia política del país.

“Luego de este mensaje, reafirmé mi convicción de que el responsable de la derrota de la Concertación fue el ex ministro de Hacienda, Andrés Velasco, quien no permitió abrir la billetera para hacer los anuncios que la gente esperaba, y eso que tuvieron cuatro años sin terremoto ni maremoto”, afirmó el senador a través de su cuenta en Twitter.

Navarro, quien vio el mensaje presidencial en una mediagua del campamento El Morro de Talcahuano junto a dirigentes y dueños de casa afectados por el terremoto y tsunami que afectó a la comuna, dijo que si bien en lo general el discurso incluyó bastantes sorpresas, señaló que se quedó “con gusto amargo por la ausencia de medidas concretas de cuándo se van a construir las casas definitivas, de cuándo se va a resolver los temas de la pesca artesanal que fue aniquilada por el maremoto. Así como también lamentamos la falta de una Ley especial para construir Talcahuano. Y si bien, Piñera corrigió el error de dar por terminada la crisis, no puso ni plazos ni medidas concretas para terminar con los campamentos que se han creado”

Asimismo, valoró las medidas como la ampliación del post natal en seis meses, la disminución gradual del 7% en salud para los jubilados, la creación de colegios de excelencia, el millón de empleos, el fortalecimiento de las Pymes, entre otras.

En torno a lo anterior, precisó que esperaba que se aplicaran correctamente y que se lleven a cabo en este periodo, “para lo cual, si bien entregaremos apoyo para estas medidas, estaremos atentos para exigir que se implementen”

También valoró el hecho que Piñera “haya repetido tres veces la palabra revolución, sobretodo revolución en educación, que en nuestro país hace falta. Pero revolución en educación pública, en potenciarla y construir más y mejor estado a favor de los estudiantes de sectores más vulnerables, lo que no implica concesionar la educación como lo ha planteado Lavín. Finlandia, los mejores del mundo son neoliberales y tienen cien por ciento educación pública y gratuita”

En general, el parlamentario calificó las medidas anunciadas como “ambiciosas y positivas, las que espero que se concreten, y que el gabinete le siga el ritmo al Presidente para implementarlas en cuatro y no en 10 años más

### **III.- DIPUTADOS PIDEN ACLARAR CUESTIONAMIENTOS DEL MINISTERIO DEL INTERIOR A QUE IZURIETA TESTIFIQUE. UPI**

El diputado Tucapel Jiménez, del Partido por la Democracia (PPD), informó este miércoles que fue aprobada por la Comisión de Derechos Humanos de la cámara baja su petición de citar a la secretaria ejecutiva del Programa del Ministerio del Interior sobre la materia, Rossy Lama, para que aclare sus dichos sobre el proceder de los abogados del organismo frente a la decisión adoptada por la justicia de que se tome declaraciones al ex comandante en Jefe del Ejército y actual subsecretario de Defensa, Oscar Izurieta, en el caso del asesinato de Víctor Jara.

El legislador sostuvo que sería preocupante que existiera un instructivo que limita la autonomía de los funcionarios del programa en la presentación de escritos judiciales que solo serían posibles de ejecutar previa autorización de la jefatura.

Esto, luego que Lama develara que “no se siguieron los canales normales que están establecidos para todas las causas”, ya que no fue informada por el abogado de la causa, Cristián Cruz, quien solicitó la declaración de Izurieta en calidad de testigo.

Jiménez rechazó cualquier tipo de represalia que se tome en contra de los abogados que presentaron este escrito, ni que se instale un clima que haga inviable el trabajo de sus funcionarios, quienes se han destacado por su labor desinteresada en defensa de la Verdad, la Justicia y la Memoria, sostuvo, argumentando que de suceder algo así “estaríamos hablando claramente de una censura a todo aquello que favorezca la persecución penal de violadores de Derechos Humanos”.

El legislador llamó al gobierno a dejar actuar con tranquilidad a la justicia y evitar entorpecer la investigación sobre la muerte de Víctor Jara, agregando que “reuniones a puertas cerradas como la que tuvo Hinzpeter con Rossi Lama no son una buena señal para el país que buscar conocer la verdad de lo ocurrido”, planteó, asegurando que le sorprende que el Ministro de Defensa, Jaime Ravinet, “esté más preocupado de la

descoordinación de los abogados del ministerio del Interior que de la verdad y la justicia”.

## **CARTAS Y COMENTARIOS**

### **-DISCURSO 21 DE MAYO Y TRIBUNALES VECINALES**

Al escuchar el mensaje del Pdte. Piñera me llamó la atención que quisiera crear "tribunales vecinales" para los pequeños problemas civiles de las comunidades. ¡Cómo nos cambia la vida! Cuando hace unos 38 años el Pdte. Salvador Allende los propuso, lo acusaron de intentar establecer la dictadura del proletariado y los jueces que participaron en el proyecto de ley fueron suspendidos por el espurio Poder Judicial de entonces. En la TV el Sr. Ministro de Justicia dice que se aplicaran por decreto en un par de comunas. ¿Es legal? Espero que la Contraloría les pare el carro y si se crean estos tribunales que se haga del modo correcto: por una ley discutida y sancionada por el Parlamento. Del resto del discurso no me pronuncio

Una sociedad que se llama humanidad Por Juan-Pablo PALLAMAR. Ex presidente Juventud Socialista. París, lunes 17 de mayo 2010.

*“La defensa de los Derechos Humanos no son una opción (para la justicia), son una obligación”* (Juez Baltazar Garzón en París).

No puedo dejar de sorprenderme. Tras la suspensión dictada por el Tribunal Supremo español, por haber querido “abrir fosas comunes” como dijo el fiscal de la Corte Penal Internacional, Luis Moreno Ocampo, con el objeto de investigar crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura de Franco en España, a menos de una semana, en París, un país de la Unión Europea, el juez Garzón es galardonado por su acción a favor de la democracia y los Derechos Humanos (DDHH). Algo que puede sembrar la confusión entre los ‘emprendedores escépticos’ que hoy se “aburren” (y les da lata...) cuando les hablan de derechos humanos. Y también entre los ‘fundamentalistas sin vergüenza(s)’ (de serlo) que rezan con cilicio en mano, que los asesinatos, las desapariciones y las torturas se justifican con un simple “eran todos comunistas”.

Más sorprendido aun. Porque el propio Dominique de Villepin, el ex Primer Ministro francés de la era Jacques Chirac, un derechista histórico y siempre presidenciable, fue quién se encargó de motejar la decisión arcaica del Tribunal Supremo español. Señaló, aquello que la babieca derecha en Chile resiente como una rotería de la izquierda que hoy “da la lata”: “la memoria, la verdad y la justicia son elementos fundamentales para que cada nación pueda avanzar y mirar al futuro”.

No obstante, tres veces sorprendido. Pues no sólo lo reconocía la Corte Penal Internacional, académicos y jueces de variadas nacionalidades, u autoridades políticas, o todavía aun, el enjambre de medios de comunicación internacionales. El auditorio repleto, que hace más de quinientas personas, todas de pie, en una ensalada de culturas tipo salpición. Ninguna bandera roja. Más bien, distintos colores y múltiples idiomas,

tronaron prolongados aplausos, que otros jueces presentes reafirmaban antes, diciendo que Garzón era el responsable de un cambio vital por la lucha contra la impunidad en el mundo. Lo reiteraron, no una sola vez, ni solo una persona. Por primera vez en la historia de la humanidad, y a partir del caso Pinochet, la justicia internacional se afirmaba como autoridad contra la impunidad de crímenes masivos contra la ciudadanía, decían.

En este sentido, para la interpretación de la historia y el futuro de Chile, no puede haber “punto final” ni “ley de amnistía” que ampare la impunidad de ningún crimen ni de ningún violador de DDHH, puesto que en el 2010, aun no hay verdad ni justicia en materia de detenidos desaparecidos. Por eso, Chile, América y el mundo, deben dar un gran paso hacia una justicia nacional jerarquizada por una justicia internacional consolidada, sometida a la Corte Penal Internacional. Pues los DDHH están por encima de las instituciones del Estado-nación. Son universales y es deber aprender de los fracasos. Por consecuencia, defender los DDHH en cualquier parte del mundo, es pensar globalmente. Y avanzar, como dijo Luis Moreno Ocampo, hacia “una sociedad que se llama humanidad”.-

### **-Chile - EL TRANSANTIAGO SUBE, PERO LOS SUELDOS SIGUEN IGUAL.** En Correo Semanal N° 390

Que no nos tomen el pelo. El problema financiero del Transantiago no es el 10% o 17% de evasión que habría. Si así fuera hubiera bastado subir el pasaje \$40 ó \$70, desde los 400 iniciales. Lo que hacen es buscar un `chivo expiatorio' para culparlo del desastre.

El problema es que los contratos firmados por el estado con las grandes empresas les aseguran una ganancia, que el sistema público no podía darles. Cuando el Transantiago fracasó en su puesta en marcha inicial, el estado tuvo que subvencionarlo con 350 mil millones, ahora los expertos dicen que el hoyo anual está en 750 mil millones.

Se suponía que las empresas renovarían permanentemente la flota, que se mantendría en condiciones óptimas de funcionamiento mecánico para evitar contaminar, que habría atención especial para los discapacitados, pistas especiales segregadas para los buses por el centro de las principales avenidas y un largo etcétera que no se ha cumplido. Tenemos una flota que no se ha renovado, y más encima con buses amarillos enchulados. La contaminación, los tacos y las aglomeraciones siguen de mal en peor.

### **-A FRENAR LAS ALZAS DEL TRANSANTIAGO**

La campaña contra la evasión que lanzó el gobierno es de mala leche porque quiere dividir y poner a pelear a quienes toman la micro. Culpar a los que no pagan el pasaje por el déficit financiero y el mal servicio del Transantiago no tiene ningún sentido porque el sistema de transporte y específicamente las empresas dueñas de las líneas de buses reciben ingresos estatales, aprobados por ley el año pasado por la derecha y la Concertación, para primero garantizar las ganancias de los operadores y luego para poner en funcionamiento los buses. Salir ahora con que el sistema tiene déficit y quienes tienen que pagar por el son los trabajadores es una verdadera burla. Más todavía con una campaña hipócrita como la que se está llevando a cabo.

### ***Quienes son los que no tienen ética?***

El gobierno obliga y amenaza con multas a los jóvenes y trabajadores que no paguen su pasaje hablando incluso de un deber moral de las personas que hacen uso del servicio, pero nada dice sobre el necesario aumento de los sueldos o bonos de locomoción que las empresas debieran otorgar a los trabajadores para enfrentar las alzas del pasaje, entre sumar otras, que se están viendo en estas semanas y que según los expertos deberán llevar el pasaje de micro y metro a más de \$600 pesos.

Porque el gobierno no les hace un llamado también a las empresas a subir los sueldos? Esto solo se explica porque los que dirigen el país son empresarios, encabezados por Piñera, y ellos por supuesto no ven en el transporte público de pasajeros un servicio básico que sirve para garantizar el desplazamiento de las personas, ellos solo ven en el Transantiago un negocio como cualquier otro, que les dé ganancias al menor costo posible, a parte de las que ya obtienen con el subsidio estatal millonario asegurado por ley.

### ***¿Competencia en el Transporte Público?***

El transporte público no puede estar entregado a las leyes del mercado como quiere el gobierno porque si así fuera se volvería a la situación caótica y contaminante que existía con las micros amarillas. Es verdad que hay muchas personas que preferirían que volviera el sistema antiguo pero eso sería un suicidio colectivo para una ciudad que en invierno envía al hospital a miles de niños y ancianos a causa de la contaminación causada principalmente por los autos y buses en las calles. A pesar de las autopistas, los arreglos de calles y avenidas la congestión vehicular sigue siendo un problema que todavía no se resuelve y solo causan mayor contaminación, agravan la salud de miles y la pérdida de muchas horas camino a casa. Un sistema como el antiguo con 9000 mil micros, más el actual número de autos en las calles sería insoportable.

### ***Resolver el problema sin que sean los usuarios y los trabajadores los que paguen el costo***

Al subir el pasaje, el gobierno y los empresarios del transporte claramente quieren cargar el costo y culpar encima a los propios trabajadores por un servicio que debiera ir en su directo beneficio. Esto solo se da porque la propiedad del transporte público es privada y no pública como tendría que ser para que realmente sea un servicio social. Es absurdo que todavía el sistema esté bajo control privado y más absurdo aun saber que el gobierno quiera retroceder en el tiempo incentivando la competencia para que los empresarios manden a los choferes a hacerse su sueldo por boleto cortado o pasajero ganado en las calles.

### ***Ni un respeto***

No hay respeto por quienes día a día tienen que levantarse para ir al trabajo o a los estudios, no hay ni el gobierno actual ni hubo en el gobierno que se fue ninguna consideración por la calidad de vida, el tiempo ni menos del sueldo de millones de personas que hacen uso del sistema de transporte. No les interesa, porque desde una comfortable oficina ubicada en un ministerio o en alguna una empresa del transporte lo que importa son las ganancias que llegan a sus cuentas corrientes. Además como la

mayoría de estos políticos y empresarios se moviliza solo en auto con chofer, les importa poco si la micro pasa o no pasa a la hora.

Son ellos los que realmente meten las manos a los bolsillos de la gente que trabaja todos los días, su campaña contra la evasión es un ataque a nuestros sueldos y una burla para seguir obteniendo ganancias de un servicio público que debe ser de propiedad pública para que beneficie a los que lo utilizan y no a los que nunca se han subido a una micro para ir al trabajo, volver a la casa, ir al colegio o donde se quiera.