

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹
(N° 349 del 22 de Febrero del 2010)

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN.**

**I.- DEBERÍAMOS USAR EL PASADO COMO TRAMPOLÍN
Y NO COMO SOFÁ.**

Rafael Urriola

Esta frase se me vino a la cabeza después de leer sendas declaraciones de dos distinguidos socialistas. Jorge Arrate cree que todo lo que no sucede es por no ser izquierdistas más puros y hace un llamado a reconstruir algo como el FRAP (Frente de Acción Popular) que le permitió a Allende en 1958 estar a 30.000 votos del electo Presidente Alessandri. Por su parte, Gonzalo Martner se aproxima un poco más en la historia y llama a reconstruir algo como la Unidad Popular invitando a todos pero dejando afuera a la DC.

En una lógica básica cualquiera podría pensar que el problema de la reciente derrota electoral es que faltaron votos y, por lo tanto el objetivo debiera ser sumar, es decir, todo lo contrario de lo que proponen estos dos socialistas. Ciertamente que, para lograr votos no basta con hacer llamados sino hay que poner ideas, propuestas y programas sobre el tapete, las que han escaseado.

La gente cambia pero pareciera que los políticos son los últimos en darse cuenta de los cambios e insisten majaderamente en algún gastado discurso otrora ganador. Los políticos tienen momentos de júbilo pero pasan de moda como todo. Esto casi nadie lo reconoce y se aferra a su perno.

Los términos en que se insinúa el debate en la Concertación post enero probablemente no conducirán a nada porque se escuchan lugares comunes buscando responsables siempre al otro lado de la vereda; sin ideas nuevas y, más bien, la elite concertacionista cree que no se defendió adecuadamente lo bien que se estaba haciendo las cosas.

Hay también quienes creen que no se estuvo suficientemente a la derecha (Ravinet, Zaldívar) y otros que no se estuvo suficientemente a la izquierda. Con gran respeto por la historia y por quienes la han protagonizado, me permito preguntar que significa derecha o izquierda HOY!!!. Antes tenía sentido decirse izquierdista si se defendía un modelo socialista que esencialmente propugnaba la propiedad colectiva o pública de los medios de producción. Esa era la izquierda. ¿Quién defiende eso ahora?. Definirse como izquierdista, en cambio, como oposición a la derecha que sublima el rol del mercado y de la libertad de la competencia, es importante pero totalmente insuficiente porque esto es apenas un rol pasivo, una especie de árbitro que grita sólo si la pelota se va fuera.

Así vista las cosas, derecha e izquierda son caricaturas del pasado aunque, por cierto, se encuentran defensores en la actualidad. Tiendo a seguir llamando derecha a la derecha

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primerapiedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primerapiedra@gmail.com

porque justamente no se ha renovado y mal puedo sentirme de izquierda si se me quiere confundir con nostálgicos de hace medio siglo.

En los hechos este desconcierto es lo que ha permitido que la concertación haya gobernado 20 años con parámetros muy próximos a los de la derecha, especialmente en el Ministerio de Hacienda. Es probable, asimismo, que la derecha para limpiarse algo la imagen empresarial, no desmantele los programas sociales que fueron impulsados desde 1990. El futuro Ministro de Hacienda, si es consecuente con sus escritos recientes, incluso debiera ampliarlos porque él cree que la pobreza en Chile está mal medida y es el doble de lo que actualmente se contabiliza, es decir, cubriría a alrededor de 25% de la población.

Lo concreto es que es el momento de reflexionar sobre la sociedad que queremos y la que aspiran chilenas y chilenos. Justicia con ética, protección social, sustentabilidad ambiental, democracia y oportunidades son los temas que requieren contenido y compromiso de una nueva generación que deberá asumir el futuro.

II.- 2010: AÑO EUROPEO DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL

A pesar de que la Unión Europea (UE) es actualmente una de las regiones más desarrolladas del mundo, cerca de 80 millones de ciudadanos, es decir el 16% de la población, se encuentra en situación de pobreza y muchos de ellos se enfrentan a serios obstáculos para conseguir un empleo, una educación adecuada, vivienda digna o acceso a servicios sociales y financieros. El período de importante crecimiento económico que la UE experimentó en la última década (el Producto Interior Bruto creció como media el 2,2% entre el año 2000 y el 2007 en el UE-27) no se tradujo en la reducción de las desigualdades y las tasas de pobreza.

Según la encuesta del Eurobarómetro llevada a cabo en Septiembre de 2009,² las altas tasas de desempleo (52%), junto con los salarios precarios (49%), son las dos razones fundamentales a las que los ciudadanos atribuyen la pobreza, seguido de una protección social y pensiones inadecuadas (29%), y la falta de vivienda decente (26%). Las causas de tipo individual que los ciudadanos perciben determinantes en relación a la pobreza son la falta de educación, formación o competencias (37%), junto con la pobreza generacional (25%) y las adicciones (23%). Más de la mitad de los europeos (56%) considera que los desempleados son las personas que más riesgo tienen de caer en la pobreza, el 41% creen que las personas mayores son más vulnerables y el 31% considera que las personas con bajos niveles educativos formación y estrategias son las que tienen mayor riesgo.

Los objetivos de Lisboa, acordados en el año 2000 perseguían conseguir un impacto decisivo en la erradicación de la pobreza en 2010. El lanzamiento del Proceso Europeo de Inclusión y Protección Social, las rondas sucesivas de Planes Nacionales para la Inclusión Social (NAPS Inclusion) desarrollados por los Estados Miembro y las iniciativas llevadas a cabo en el marco del Método Abierto de Coordinación, han permitido mantener la cuestión de la inclusión en la agenda política. También contribuyeron a adquirir mayores conocimientos sobre la fisonomía de la pobreza, profundizar en los problemas principales, identificar prioridades y retos de futuro y

promover el aprendizaje mutuo. A pesar de estos avances, los niveles de pobreza han permanecido estables desde el año 2000; más aún, la crisis financiera está teniendo un severo impacto, dado que ha incrementado las tasas de desempleo y conllevado más presión para los sistemas de protección social. Especialmente jóvenes, trabajadores más precarios, inmigrantes y desempleados de larga duración, están sufriendo las consecuencias.

Los ciudadanos europeos son sensibles a los problemas de pobreza y exclusión social y las consecuencias que éstos tienen en las oportunidades de de progreso social de las personas. Nueve de cada diez europeos (87%) considera que la pobreza reduce las oportunidades de las personas a la hora de acceder a una vivienda decente; ocho de cada diez perciben que la pobreza limita las posibilidades de acceso de las personas a la enseñanza superior y el 74% cree que esta situación influye de modo importante en sus oportunidades de conseguir un empleo. La mayoría de los europeos (60%) considera que la pobreza afecta al acceso de las personas a una educación digna y el 54% cree que la pobreza limita las capacidades para mantener las relaciones de amistad y vecindad.

La encuesta del Eurobarómetro también enfatiza que los Ciudadanos Europeas son profundamente sensibles ante la pobreza y la exclusión social y demandan más actuaciones: El 73% considera que la pobreza está ampliamente extendida en su país y más del 89% desean una acción urgente de sus gobiernos para resolver esta situación. En el conjunto de la Unión Europea el 53% considera que los principales responsables de combatir la pobreza son los gobiernos nacionales. Si bien no consideran a la Unión Europea como el primer responsable, piensan que su rol es importante; el 28% opina que su papel es muy importante y el 46% importante).

La Unión Europea ha manifestado frecuentemente su compromiso con la inclusión y cohesión social: En las Orientaciones Políticas para la Nueva Comisión, José Manuel Durão Barroso subrayó la necesidad de: “Una mayor insistencia en la dimensión social en Europa a todos los niveles gubernamentales. Se requieren hoy acciones inmediatas para luchar contra el desempleo, también con aquellos que se enfrentan a barreras estructurales a largo plazo para acceder a un empleo como los jóvenes y menos cualificados. Al mismo tiempo hemos de recordar las necesidades de nuestra población mayor y de las personas más vulnerables en la sociedad.”

Sin embargo, los instrumentos y medidas políticas adoptadas en diferentes niveles han sido insuficientes para alcanzar dichos objetivos. La Unión Europea está actualmente en una encrucijada. La entrada en vigor del nuevo Tratado incluye la Carta de los Derechos Fundamentales de los Ciudadanos Europeos y la hace obligatoria en el conjunto de la Unión (salvo algunas excepciones). Las reformas institucionales establecidas por el Tratado, los nuevos poderes que se asignan al recientemente elegido Parlamento Europeo y el nuevo equipo de comisarios que iniciará próximamente su mandato, favorece el comienzo de una fase de desarrollo institucional con mayores ambiciones. Más aún, las instituciones comunitarias están trabajando actualmente en los Objetivos UE 2020, que de acuerdo a la propuesta de la Comisión debería de poner más énfasis en “promoviendo a las personas en sociedades inclusivas. El año 2010 es un momento ideal para renovar nuestros compromisos para luchar contra la pobreza y la exclusión social con el fin de fijar objetivos ambiciosos para la próxima década y asignar los recursos necesarios para alcanzarlos.

III.- LA TOMA DEL ESTADO.

José Leandro Urbina

Lo ventajoso de tener buena memoria, de no haberla perdido en los avatares de la historia, como tantos de los compatriotas que nos rodean, es que uno recuerda cuáles fueron las feroces consignas política de los grupos que desde la derecha han sido parte del conflicto por el control del poder que se ha venido desarrollando en Chile en los últimos cincuenta años.

Entre el año setenta y el setenta y tres una de las acusaciones más utilizadas en lo que fue la campaña del terror que contribuyó en la preparación del golpe de estado, era que la izquierda no quería gobernar sino asaltar el estado. La agenda oculta de comunistas y socialistas era tomarse el estado y sus instituciones, para construir desde ahí una dictadura bolchevique que terminaría por destruir la democracia chilena. Esas acusaciones resuenan hoy con gran fuerza porque, irónicamente, es la derecha económica y política la que este martes 9 de febrero ha terminado el proceso de apoderarse del aparato de estado en Chile y, aunque se diga lo contrario, comienza un proceso muy cercano al de las dictaduras de clase con la máscara de la “democracia imperfecta”.

Digo tomarse el estado y no retomárselo, porque aún cuando muchos de los que serán parte del gobierno de Piñera constituyeron la base civil de lo que fue el régimen militar, esta vez tienen el juguete para ellos solos y sin los obstáculos que les planteaba la elite militar preocupada con sus doctrinas de fines estratégicos y políticas de exterminio que impedían el pleno funcionamiento del “libre mercado” y ponía ciertas cortapisas a la implementación plena del neoliberalismo; cuestión que provocó el quiebre ideológico en sus propias filas.

Y, ¿quiénes son los personajes que fueron llamados a conquistar la Gloria? Insistentemente ha repetido el presidente electo, que su gabinete es un gabinete de excelencia, que el sello de los nombramientos es la excelencia, que los elegidos tienen una profunda vocación de servicio público y que, curiosamente, es un gabinete de mucha variedad, la variedad que puede existir entre tanto ex-alumno de la Universidad Católica, tanto M.A., Ph. D. de universidades yankees, tanto gerente de empresas, tanto Rodrigo Hinzpeter y Felipe Bulnes, Ena von Baer, Carolina Schmidt, Magdalena Matte, Cristián Larroulet, Juan Andrés Fontaine, Felipe Kast y la gran cantidad de Larraines que pululan entre los “excelentes” encabezados por Felipe Larraín.

Los que no somos los mejores, pero que alguna vez leímos La política de Aristóteles nos acordamos de sus reflexiones en las que plantea que la aristocracia, como sistema, sería el gobierno de los mejores. De allí sigue que sólo unos pocos accederán al poder. El grupo del que, a decir de Juan Andrés Fontaine, “el presidente decidió rodearse”, vendrá básicamente de la oligarquía chilena y de las empresas como Falabella, de la concesionaria del Transantiago Alsacia, la Clínica Las Condes, de la Universidad del Desarrollo, de Cencosud, Ripley, además de grupos como los Edwards, los Luksic, los Claro, etc., etc., etc. Y si quedara alguna duda de que la Coalición por el cambio, la que mira siempre hacia el futuro, tiene su potente raíz en la bien nacida “nobleza” criolla, el acto de toma se realizó en el Museo Histórico Nacional, que alguna vez fue Palacio de la Real Audiencia, y se habló del bicentenario y de Bernardo O’Higgins y de los

patriotas que dieron su vida por Chile. Todo muy simbólico, suspiran algunos. Todo chocarreramente simbólico y muy decidor de la imagen que Piñera tiene de sí mismo.

De cualquier manera, ahora lo tendrán todo y, para más ventaja, una oposición débil e ideológicamente vacilante. Habrá que ver, entonces, donde colocan su horizonte utópico; probablemente querrán construir una especie de Miami, sueño de muchos. Otros, tendremos visiones rápidas y republicanas de ver desfilar, a cargo de la Embajada de Francia, en vez de la Muñeca gigante, alguna guillotina vieja en desuso para poner en exhibición en la Plaza de Armas.

IV.- “PARADIGMAS DE UN NUEVO GABINETE Y GOBIERNO”.

Omar Villanueva Olmedo,
Director OLIBAR Consultores Int'l
villanuevaconsul@gmail.com

I.- Gabinetes, élites históricas, todas íbamos a ser reinas.

Elite f. Minoría selecta y destacada en un ámbito social o en una actividad.

Hasta hace poco –antes de ser elegido Piñera Echeñique- eran muchos los posibles gabinetes y personas miembros de la elite potencial la espera de ser designados ministros. Hoy perdedores, opositores, no nominados, políticos y analistas cuestionan la poca experiencia de los nuevos ministros y de los altos funcionarios gubernamentales (Afg).

Es ignorancia supina o juego intencionado de poker, afirmar que el equipo designado no tiene experiencia política, además de su indiscutible educación superior y doctorados. La opción por un gabinete neo-político altamente profesionalizado, doctorado y empresarial es a su vez una poderosa señal para el país, que incentivará a los estudiantes y aprendices de hechiceros en el arte de gobernar y otros ámbitos, a no conformarse con: una simple licenciatura, la mera experiencia, ser miembro de un partido pariente o amigo, la sonrisa fácil o inteligencia emocional para ocupar un cargo. El nuevo gabinete si posee una vasta experiencia para gobernar la polis chilena y esta se remonta a los profundos tiempos de la colonia del Reyno de Chile e inicios del estado republicano. A la experiencia de esta elite criollo-española se suma la tenacidad de inmigrantes que llegaron a Chile, la mayoría de las veces pobres y con un apellido raro en busca de progreso y que salieron adelante a costa de sus esfuerzos, estudios y conocimientos. A poco andar los nuevos avenidos a Chile se mezclaron con las familias patricias pudientes y de amplia experiencia en el arte gobernar el estado nación.

El estilo y experiencia –expertitud ciencia- de la elite hoy designada para integrar el nuevo gabinete de gobierno es el reflejo de la tradición y de cómo siempre han hecho los chilenos: apellido, los más educados, experticia probada y capacidad de emprendimiento. Estos criterios han dado estabilidad institucional y prestigio a la república aunque cueste a muchos reconocerlo. Incluso la izquierda tradicional replica estos conceptos en su modo vertical, centralizado y autoritario de manejar sus propios partidos y ministerios cuando han accedido al gobierno. Esta elite es la misma que ha dirigido los partidos progresistas y díscolos de otros tiempos: primero pipiolos, luego liberales, radicales, deces, mapus, pepedes y hoy udis y errenes que acceden al nuevo

gobierno. Los análisis de coyuntura deben hacerse con perspectiva histórica y ver más allá de la obvia biografía, rencores y chimuchina.

II.- Elites contemporáneas y nuevos ministerios y misterios.

La selección de nombres desde esta clásica elite ahora designada por el presidente Piñera Echeñique -al igual que en el pasado-se basa en poner a los más capaces, empresariales y cultos en sus respectivas materias. La concertación tuvo la oportunidad -en 20 años- de cambiar las cosas y practicar un modo diferente de hacer gobierno, pero se acomodaron, repitieron el modelo y viejas fórmulas aplicadas desde tiempos ignotos. Cuando pudieron no innovaron en estos asuntos y finalmente menospreciaron el conocimiento anteponiendo a él la mítica capacidad política y componenda entre los mismos de siempre.

La experiencia de gobierno de la elite se ha transmitido de generación en generación en el seno de las familias y tradicionales universidades chilenas. Su práctica exitosa ha hecho de nuestro país una República reconocida en el mundo, independientemente sus aciertos, desaciertos, injusticias e inequidades, que solo señalan necesidad de más democracia y excelencia en la gestión partiendo: por los propios partidos políticos.

Gobernar un país hoy requiere know how, saber avanzado, alta tecnología y valores. El poder y la sobrevivencia de las naciones radican en el conocimiento. Si alguna crítica hay que hacer a las nominaciones recientes del presidente Piñera Echeñique es que los Ministro de Salud y Agricultura no posean doctorados. Ambos campos de gobierno hoy son sofisticadas y complejas materias que invitan a refundarlos como Ministerios de Salud & Ciencias Médicas uno y Ciencias y Negocios del Mar la Tierra el otro, separando al mismo tiempo los temas políticos y gremiales de aquellos propios de la tecnología y el conocimiento.

En educación fue donde la concertación a poco andar perdió a sus ministros post-doctorados mejor preparados, favoreciendo una alternativa política, que los llevó a muy pobres resultados con el consiguiente retraso de las ciencias educativas y la formación de la población: ¡20 años permitían mejorarlo todo! En educación hoy podríamos tener hasta un 50% de la universidad hecha en la casa o en el propio lugar de trabajo, no así la investigación pura. Algo parecido en educación media y básica favoreciendo la integración de la familia. Gobernar la educación requiere nuevos paradigmas y apoyarse en los mejores doctores, investigadores y practicantes de estas ciencias de la educación a nivel mundial, como cuando se trajo a Chile la excelencia docente alemana, y fue creado el prestigiado y hoy maltraído Liceo de Aplicación-es Pedagógicas. La sociedad del futuro y del conocimiento requiere que todos los chilenos por razones estratégicas, accedan a la educación superior, dado el pequeño tamaño de nuestra población. Hay que ir a otra discusión y solución diferente a que si público, municipal, privado o subvencionado.

III.- Gabinete político o técnico falso dilema y las Gymes.

El gabinete recién designado es a nuestro entender el más político y fríamente calculado de todos los tiempos y consistente con sus ideas y políticas. Su currículo está plagado de doctorados y másteres y es consistente con su lema de “hacer un cambio” y gobierno

distinto. De seguro, si este gabinete hubiese sido de “políticos” la acusación sería: ¡Faltan doctorados! Así es el juego acomodaticio de la política.

El mundo y las naciones desarrolladas basan su éxito en poderosas economías encabezadas por sus grandes empresas privadas y o públicas. Sin grandes empresas complejas y altamente competitivas a nivel mundial cualquier esfuerzo sustentado solo en las Pymes –para generar febles empleos- es inconducente al desarrollo. Estados Unidos tiene a sus acorazados GM, IBM, etc.; Suecia a sus Ikea’s, Japón a sus Matsushita’s, y así sucesivamente. Las grandes empresas son la punta de lanza del crecimiento y desarrollo post moderno sin ellas las Pymes no tienen futuro. Chile requiere una política de estado pro Gymes (grandes y medianas empresas) con urgencia, para competir internacionalmente y generar empleos profesionales de alta calidad y bien pagados, mas allá de la escuálida sobrevivencia e informalidad que otorgan los loables esfuerzos de las Pymes. Sin este caballo de tiro de las grandes empresas –Gymes- la publicitadas Mipymes no tienen futuro, aunque este sea un discurso políticamente incorrecto hay que decirlo directamente: sin poderosas Gymes en Chile cualquier esfuerzo a favor de la Mipymes es inconducente al desarrollo y un botadero de recursos. ¿Qué sería de la economía de Chile sin sus CAP, Codelco, Cencosud, Papeleras? De ellas dependen miles de Mipymes. Incluso muchas de nuestras grandes empresas son pequeñas a nivel mundial y necesitan apoyo y una “Política de Estado Pro Gymes” para que puedan competir y sobrevivir en una economía global y del conocimiento complejo.

Los cambios verdaderos generan dinámicas que sorprenden a sus propios autores y pasan sobre sus creadores y críticos. También en este nuevo siglo hay que innovar métodos y contenidos de hacer oposición y no repetir viejas fórmulas inefectivas que ya incomodan a la gente. ¡Que pronto se olvida que fueron los “gabinetes políticos tradicionales y sus tácticas” los que hicieron perder el gobierno a la presidenta Bachelet! Dos hechos marcarán la historia política de este siglo: que por primera vez una mujer llegó a la presidencia y que también una mujer fuese la encargada de entregar democráticamente el gobierno a la derecha después de estar 52 años fuera del ejecutivo.

Lo anterior demuestra que hoy no basta con popularidad y gabinetes expertos en política para tener éxito y hacer un buen gobierno. La ciudadanía votó por algo diferente: resultados, las cosas oportunas y bien hechas. Es probable que la centro izquierda con gabinetes menos "políticos", apoyándose en el conocimiento de los mejores y un estilo más ejecutivo -como el que nos anuncian- se hubiese mantenido en el gobierno.

La revisión y autocrítica de las clásicas fórmulas de gobierno debe comenzar internamente en los propios partidos. En ellos abunda la dedocracia e inexperticia, a pocos importa los conocimientos y las competencias profesionales al momento de nombrar candidatos que incluso llevaban a algunos a inventarse títulos profesionales. Priman las lealtades a ultranza sobre las competencias profesionales y técnicas, como ocurre en el conglomerado de Escalona-Rossi, donde sus militantes desesperados reclaman democracia y nadie les escucha. Una nueva constitución debe velar mas por la democracia al interior de todos los partidos.

"Pocos -de izquierdas y derechas- son demócrata y profetas en sus propios partido en nuestro Chile finis terrae"

CARTAS Y COMENTARIOS

-CONCEJALES DE SANTIAGO y LA REINA, SEÑALAN SERIO DEFICIT EN MANTENCION Y MANEJO DE ARBOLADO URBANO

Los Concejales de La Reina Francisco Olea y de Santiago Ismael Calderón, indicaron que: “es crucial el desarrollo de planes estratégicos para realizar un inventario para la gestión, mantención y protección del arbolado urbano, el cual no se ha implementado a escala metropolitana en la ciudad de Santiago.

Los Concejales de La Reina Francisco Olea y de Santiago Ismael Calderón, señalaron que: “Los escasos estudios indican que existen aproximadamente 6.000.000 árboles, los cuales presentan una mayor cobertura arbórea y diversidad en el estrato socioeconómico alto. La especie arbórea más abundante es la Robinia pseudoacacia con una participación de 12 %. Cerca de un 50% de los árboles tiene menos de 15 cm de diámetro fustal (1,3 m del suelo) y solamente un 5% supera los 45 cm para la misma variable. Las comunas con mayor cobertura arbórea son Vitacura, La Reina y las Condes. Las comunas con menor proporción de árboles son Quinta Normal Pudahuel y San Ramón. Si consideramos que el porcentaje anterior representa la cantidad de metros cuadrados con árboles presentes en una hectárea – más o menos el área equivalente a una manzana –, se tiene que Vitacura tiene 4.400 metros cuadrados con árboles, mientras que San Ramón solamente tiene 380 metros cuadrados. Las comunas de la zona oriente observan cerca de 10 veces más árboles que las comunas poniente y sur”. Añadieron que, “la diversidad biológica de las especies también se presentan grandes diferencias entre los distintos estratos socioeconómicos. En las comunas de nivel alto, se han registrado alrededor de 150 especies distintas, mientras que en las de nivel bajo sólo 60 especies”.

Los ediles Calderón y Olea indicaron que en un intento breve por revalorizar la función de los árboles en el ecosistema urbano, los estudios internacionales indican que estos cumplen las siguientes funciones:

Amortiguación térmica: Los árboles y espacios verdes en las Ciudades disminuyen significativamente la temperatura. Este efecto se produce tanto por la sombra de sus copas como por su capacidad de evapotranspiración.

Disminución de la contaminación atmosférica: Los árboles reducen considerablemente la contaminación atmosférica por gases como el NO₂, SO₂, CO, etc. También son capaces de retener el material particulado y metales pesados producidos por la combustión de fuentes móviles o fijas.

Reducción de la contaminación sonora: Los árboles producen una reducción muy significativa de los niveles de ruido en las ciudades. Un cinturón de 30 metros de árboles altos, puede contribuir a reducir los niveles de ruido en un 50%.

Producción de oxígeno: Los árboles consumen CO₂ y producen grandes cantidades de Oxígeno a través de la fotosíntesis.

Valor paisajístico: Los árboles enfatizan vistas u ocultan aquellas que son desagradables. Reducen la luz intensa y la reflexión. Dirigen el tránsito peatonal y complementan o realzan la arquitectura.

Valor natural: Los árboles proporcionan elementos naturales y hábitats para la vida silvestre en los alrededores urbanos, lo cual aumenta la calidad de vida de los habitantes. También son protectores de suelos, disminuyendo el riesgo de erosión y otros problemas asociados.

Finalmente señalaron que, “es urgente mejorar las políticas públicas de la ciudad a través de un sistema de manejo del arbolado urbano a escala metropolitana. Por lo tanto, nos parece prioritario tener un inventario del arbolado urbano actualizado (especies, edades, tamaños y distribuciones) gestionar su mantenimiento (podas, plantación, reemplazo, extracción y tazas de irrigación) bajo la mirada, seguimiento y protección del gobierno de la ciudad. Lo anterior requiere financiamiento plurianual, en el mejor de los casos con apoyo público-privado para una efectiva implementación”.