

**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA<sup>1</sup>**  
**(Nº 342 del 04 de Enero del 2010)**

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA  
CORRUPCIÓN.**

**I.- QUE GANE O PIERDA FREI ES INDIFERENTE PARA LA ESTRATEGIA  
DEL ESCALONISMO.**

**Rafael Urriola**

Los medios de comunicación se inquietaban por saber el resultado de la reunión de la mesa Directiva del PS pocas horas antes del 2010. Se sabía que la mayoría del escalonismo en esa Mesa era aplastante y que cuenta ahí con sus más próximos colaboradores. Es decir, el desenlace era lo que el escalonismo decidiera. Las declaraciones de la flamante senadora Allende, indicando que Camilo Escalona debía renunciar no eran más que una expresión de deseos sin mayor fundamento.

Renunciar está lejos de la lógica del timonel socialista. En su concepción operacional de la política él no puede sino ver una conspiración de sus “enemigos” y asimismo, como puede esperarse de las camadas de la RDA, sentir un incondicional apoyo de los propios. También en la tradición del leninismo y la ortodoxia que lo sucedió en la URSS el “Partido es todo”: el timbre no se transa carajo!!!. Ese Partido, que se pronuncia con erre arrastrada, se defiende con alma y cuerpo. Entonces, el Presidente Escalona mal podía pensar en Chile o en cual de las decisiones servían más para que la Concertación continúe o no. Lo principal es el poder!!! ese pequeño poder similar a lo que sucede en el PC que podrá sacar entre 3 y 5% de los votos durante los próximos 100 años y jamás se le ocurrirá pensar si algo anda mal. Por cierto, la idea conspirativa exige no haber escuchado la pifia general en el court de tenis del Estadio Nacional en que había sólo militantes concertacionistas fuera de toda sospecha “discola”.

Escalona no quiere renunciar porque significaría reconocer que no lo hizo bien. El cree que su deber era apoyar a la Presidenta Bachelet y punto (la presidenta le devolvió la mano). Desarrollar al PS, crear ideas, atraer personas, dar una imagen de probidad y progresismo, incluso que persista la Concertación en realidad no le importaron ni le importa. Su estrategia ha sido prepararse para pasar un desierto previsto en la agenda. Por eso no trepidó en poner a sus operadores incondicionales en puestos públicos relevantes. Ellos lo apoyarán en las épocas duras que se avecinan.

El jerarca del PS no apoyó a Frei ni menos a Lagos. Su única preocupación es poder encabezar la reelección de Bachelet en el 2014. Para eso necesita un timbre. Incluso, puede ser más positivo que pierda la Concertación para este propósito. Por lo demás, no se sabrá hasta tres años más – en las elecciones municipales- cuanto “vale” el timbre del PS después de tantas fragmentaciones.

También se sabe que la “máquina” tendencial del oficialismo socialista no será tampoco sorprendida en esta oportunidad. La elección del Congreso de abril -en que Escalona de

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.primera Piedra.cl](http://www.primera Piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primera Piedra@gmail.com](mailto:primera Piedra@gmail.com)

todos modos no debiera postular porque los estatutos se lo impiden (aunque estamos acostumbrados a que estas decisiones cambien repentinamente y a la medida)- no ofrecen posibilidades reales de cambio. Asimismo, la cándida propuesta de la autodisolución de la tendencia del escalonismo (ver artículo en este mismo número de Primera Piedra) se ha respondido varias veces en que el propio Escalona la ha “declarado disuelta”.

La historia se repite aunque nunca es idéntica. El Partido Radical se fue disolviendo de a poco. Cumplió un rol fundamental después de la crisis de los años 30 y condujo los destinos de la Nación. Su colapso después de muchos errores, empezó en 1952, es decir 14 años después de haber llegado al gobierno. El actual PRSD no tiene más sentido que aportar un 3 ó 4% de votos a la Concertación y, si no existiese, probablemente sus militantes y votantes se distribuirían sin problemas en los demás partidos concertacionistas porque ser radical en el siglo XXI –con mucho respeto- no es algo muy claro en teoría política.

La historia reciente del PS tiende a hacer pensar que su suerte será más parecida a la del PRSD y del PC, es decir, testimonios de glorias pasadas. Ya es un lugar común creer que la Concertación, independiente de quien gane, no será más la misma. En esta perspectiva es probable que se rearme el espectro de lo que hoy es el 55% que no está con la derecha. Habrá un ala progresista; un otro espectro que le gustará llamarse socialdemócrata; un grupo que se identificará con el bacheletismo y una incipiente agrupación en el marco de lo que representó Marco Enríquez. ¿Que harán los partidos en esta clasificación?. No es claro. Pero también hay algunos que ya no tienen protagonismo ideológico y aunque hayan aumentado sus senadores y diputados la historia también les empieza a pasar por encima.

En suma, el senador Escalona pareciera no estar pensando en si gana o pierde Frei. Si los resultados del 17 de enero favorecen a Frei será pese a lo que hizo el presidente del PS.

## **II.- LA SEGUNDA VUELTA Y EL PARTIDO TRANSVERSAL.**

**Julián Alcayaga O.  
Economista**

La Concertación no ha querido o no ha podido entender que en nuestro país soplan vientos de cambios, que si bien es cierto que no son de cambios revolucionarios, de todas maneras son de cambios aunque sean aparentes. No es tampoco todo el pueblo chileno que está por el cambio, pero es una fracción lo suficientemente importante, como para cargar la balanza de la segunda vuelta a favor de uno u otro candidato. Sin embargo, no se observa en el comando de Frei una verdadera política de captar ese voto por el cambio.

El nuevo comando de Frei, en vez de dirigirse directamente a ese electorado, con algunos compromisos concretos de gobierno, que hagan creíbles una voluntad de cambios del candidato de la Concertación, prefiere buscar el apoyo directo del PC y del comando de Arrate, con 12 propuestas programáticas que adolecen del grave error de no contener compromisos concretos de cambio, puesto que los verbos rectores de esas propuestas son, “constatamos” que existen tales problemas, y por ello “se hace

necesario” o “hay que” hacer tal cosa, pero no dice “lo haremos”. Es decir, palabras de buena crianza, pero no se manifiesta un compromiso por el cambio. Es un grave error, porque no se trataba de ganar a los convencidos que de todas maneras votarían contra la derecha o por el mal menor, con o sin promesas del candidato de la Concertación, pero ahora son muy numerosos los electores que ese discurso no lo escuchan. Las 12 propuestas hechas al PC y el comando de Arrate, no cumplen con el objetivo de captar la adhesión del numeroso y amplio espectro de los electores que votaron por Marco, sobretodo si la misma noche del 13 de diciembre él los dejó en libertad de acción.

La primera propuesta dice CONSTATAMOS que las fuerzas de centro y de izquierda, han planteado la necesidad de una nueva Constitución para Chile. Por ello ASPIRAMOS a que la nueva constitución tenga los siguientes contenidos democráticos, los que se enumeran, pero no hay ningún compromiso para cambiarla, como sería por ejemplo, el Presidente Frei, mediante un decreto llamará a un plebiscito para cambiar la Constitución o para llamar a una Asamblea Constituyente. El primer y más importante compromiso termina en simples buenos deseos.

La segunda propuesta es lo único concreto, mantener Codelco 100% en manos del Estado, lo que ya estaba en el programa de Frei, pero no dice una sola palabra sobre las mineras extranjeras que producen el 70% del cobre chileno y casi no pagan impuestos en Chile. Además, para los que tenemos un poco de conocimiento sobre el tema, es difícil creer que Frei mantendrá Codelco 100% estatal, ya que en su gobierno inició la privatización por partes de Codelco, ya que en 1994 vendió el yacimiento El Abra, posteriormente privatizó el puerto de Ventanas, la termoeléctrica Tocopilla, y entregó gratuitamente a empresas extranjeras más de 300 mil hectáreas de pertenencias mineras de Codelco. Esta vez tendríamos que creer que Frei cumplirá el compromiso de mantener Codelco 100% estatal, y tendríamos que olvidar que en su programa de 1993, decía en forma muy explícita, “los puertos no serán privatizados”, pero una vez en la presidencia los privatizó.

La tercera propuesta dice: “Coincidimos en que la educación municipalizada en su estado actual no da para más”, pero no hay ningún compromiso por desmunicipalizar la educación como lo establecía el programa de Arrate, “Concordamos en la necesidad de establecer un nuevo trato con las instituciones de educación superior estatales”, pero tampoco existe un compromiso por establecer la educación técnica y universitaria gratuita en las universidades del Estado. Es decir “hay que”, pero quien y como se va a hacer, nada.

La cuarta propuesta dice: “Concordamos en la necesidad y asumimos el compromiso de apoyar sostenidamente el incremento en los recursos de salud”, pero nada nos asegura que el prometido aumento de esos recursos irán al sistema público de salud, puesto que, a través del Auge, igualmente ese incremento puede ir a parar a las clínicas privadas, como ha sido la tónica estos últimos años. Tampoco se retoman las proposiciones de los trabajadores de la salud pública y municipalizada para mejorar la atención de salud.

El quinto compromiso dice: “Es necesario fortalecer la negociación colectiva, la sindicalización y el cumplimiento efectivo de la Ley de Subcontratación”, pero no se dice vamos a modificar el Código del Trabajo, de manera a restablecer el derecho a huelga, bajar la semana de trabajo a 40 hrs. y los trabajadores subcontratados, por igual trabajo, tendrán el mismo salario que los trabajadores de planta, compromisos que la

Concertación puede asumir sin problemas porque ahora tiene mayoría absoluta en el Senado.

Todas las demás propuestas tienen el mismo carácter. Predominan los “hay que” o “se hace necesario”, pero no se dice HAREMOS TAL COSA. Y ese es un error porque no se va a ganar al electorado que quiere cambios, sino se usa un lenguaje más directo. Por ejemplo, tenía que haber un compromiso decidido por la desmunicipalización de la educación, lo que hubiera provocado un vuelco masivo hacia Frei de los electores de Marco y Arrate e incluso muchos de aquellos que votaron por Piñera, porque la educación es uno de los problemas más sentidos por los chilenos.

Es muy extraño e incomprensible que no haya habido una verdadera política de conquista del voto que está por los cambios. Trataremos de buscar explicaciones a esta indecisión. Y la primera explicación podría ser que esta indecisión sea precisamente LA DECISION, así como en 1990, Enrique Correa y Tironi sostuvieron, que la mejor política de comunicación es no tener ninguna, y que hoy en día, la falta de medios de comunicación, es una de las razones por las que puede ganar la derecha.

Desde 1990 a la fecha, la Concertación siempre se excusó de no hacer los cambios que prometió en 1989, argumentando que la derecha bloqueaba los proyectos de ley en el Congreso, esencialmente por el peso de los senadores designados. Pero ahora, en el Congreso que comienza en marzo 2010, la Concertación tiene mayoría absoluta en el Senado, y LA DERECHA YA NO PUEDE BLOQUEAR ningún proyecto de ley ordinaria, es decir no puede bloquear una reforma tributaria, una reforma laboral, una ley del medio ambiente, etc. La derecha ni siquiera puede bloquear leyes de quórum calificado como una reforma previsional o de creación de empresas del Estado. Esto quiere decir que, si la Concertación decide desmunicipalizar la educación, restablecer el derecho a huelga, reformar las AFP y crear empresas del Estado en cualquier rubro, lo puede hacer sin problemas. Frei dijo una vez que había que estatizar el Transantiago, pues ahora si lo puede hacer. La derecha no tiene ninguna posibilidad de bloquear esos eventuales proyectos de ley.

Con esta nueva y COMPROMETEDORA mayoría en el Congreso Nacional, un gobierno de la Concertación comprometido con los cambios puede ser muy peligrosa para el modelo neoliberal, y esa debe ser otra de las explicaciones, por las cuales el Comando de Frei no se ha comprometido con cambios concretos que le permita ganar el voto del electorado que espera cambios, puesto que estaría obligada a cumplir sus compromisos, ya que no tendría a quien echarle la culpa para no cumplirlos. Esa explicación es concordante con la reciente promesa de Frei de efectuar una reforma tributaria, pero en vez de comprometerse con medidas concretas, como por ejemplo bajar el IVA a 15%, y compensar ampliamente esa rebaja con el cierre de las brechas tributarias a las mineras extranjeras, sólo se compromete a crear una comisión que estudie una reforma tributaria. Así no se ganan votos. Todo se hace como si existieran en la Concertación, grupos que se oponen terminantemente a cambiar el modelo neoliberal, y por eso no se comprometen a efectuarle cambios, aún a riesgo de perder el gobierno a manos de Piñera, quien por cierto les ofrece la garantía de preservar intacto el modelito heredado de Pinochet. Un Frei comprometido con los cambios, y con la nueva mayoría en el Congreso, es un peligro que sólo Piñera podría parar.

Todo esto me lleva a otra explicación, una sospechosa explicación. Es de una manera deliberada que no se ha hecho nada por captar el voto del electorado de MEO, en razón

de que existen en la Concertación fuerzas no numerosas pero poderosas, que ya se han acomodado o que nada pierden con el triunfo de Piñera, y obstaculizan cualquier iniciativa para captar a los electores de MEO. Esas fuerzas deben ser las que conforman EL PARTIDO TRANSVERSAL del que hablaba Adolfo Zaldívar. Debe ser ese partido el que está boicoteando desde adentro la candidatura de Frei, y que le impide tenderle una mano a ese numeroso pueblo que votó por Marco y en parte por Arrate. El único que puede cambiar el curso trazado del triunfo de Piñera, es el mismo Frei, pero para ello tiene que pasar por encima del partido transversal y casi no le queda tiempo. ¿Tendrá Frei el deseo y la fuerza suficiente para hacerlo?. La pregunta es pertinente, puesto que no olvidemos que ese partido transversal fue el que expulsó al Senador Adolfo Zaldívar de la DC, quien era nada menos que un poderoso líder del partido más grande de la Concertación.

Por último, es necesario tener en consideración el siguiente dato. Piñera no tiene mayoría para aprobar el más simple proyecto de ley, pero eso parece no preocuparle, porque seguramente ya cuenta con la promesa de apoyo del partido transversal. No importa quien gobierne con tal de preservar los negocios. ¡Voilà la question!

### **III.- ESCALONA NO RENUNCIO: ARTICULOS SOBRE LA COYUNTURA DEL PS**

#### **A) DECLARACION DE LA MESA DIRECTIVA DEL PS (31.12.2009)**

La Mesa Directiva del Partido Socialista de Chile ha examinado con atención los hechos políticos recientemente acaecidos y más particularmente las renunciaciones de los presidentes del PRSD y del PPD. Somos respetuosos de sus decisiones.

Tal como señaláramos en la resolución de la Comisión Política de días pasados, el PS asume la necesidad de un análisis autocrítico más profundo sobre el resultado global de estas elecciones. Lo llevaremos a cabo luego de las elecciones del 17 de enero próximo de cara al país.

Los socialistas nos comprometemos a contribuir e impulsar un proceso de corrección y renovación profunda de la política y sus prácticas, de frente al país y con todo el pueblo chileno y sus organizaciones políticas y sociales.

En tal perspectiva, promoveremos la recuperación de conceptos esenciales, como son la revaloración de los sentidos de la política, su carácter trascendente y de proyección estratégica, así como su dimensión de trabajo colectivo, siempre superior a objetivos individualistas que se le antepongan.

Reconocemos y valoramos los grandes avances realizados con la Concertación, pero reafirmamos nuestras críticas a las prácticas tecnocráticas, burocráticas y poco transparentes que a veces se exhiben en materia de gestión estatal, prácticas todas que afectan negativamente la solidez e imagen de las grandes realizaciones de los gobiernos de la Concertación.

En tal dirección, apoyaremos con fuerza las medidas de Renovación de la política y dignificación de la gestión pública, contempladas en el Programa de nuestro candidato,

Eduardo Frei, así como entregamos todo nuestro respaldo a la declaración en que éste definió el carácter de su campaña y futuro gobierno, en que se privilegiará el mérito por sobre cualquier otra consideración u opción política que se haya tenido durante esta elección.

Reiteramos que “la tarea de las tareas” es lograr la Presidencia con Eduardo Frei el próximo 17 de enero. Expresamos, igualmente, nuestra disposición al diálogo con el conjunto de las fuerzas progresistas para establecer los acuerdos programáticos, criterios, conceptos y coincidencias necesarias que permitan la amplia unidad democrática y progresista en torno a su candidatura. Seguiremos trabajando en la formación de un amplio arco de fuerzas que, superando a la Concertación, permita la gobernabilidad democrática y el impulso a los cambios socioeconómicos y de renovación institucional cuya demanda se expresó en la primera vuelta de las recientes elecciones.

En lo que respecta a nuestro Partido, la Mesa Directiva, en forma unánime, pone todos sus cargos a disposición del Pleno del Comité Central, que se reunirá el 23 de enero. En lo inmediato, convoca a las y los socialistas al máximo esfuerzo para que Eduardo Frei sea elegido Presidente de la República.

## **B) CARTA ABIERTA DEL NÚCLEO PLAZA ÑUÑO A PRESIDENTE DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE, COMPAÑERO CAMILO ESCALONA**

(28.12.2009) El núcleo Plaza Ñuñoa cumple el 27 de enero 10 años de existencia. Durante estos años hemos trabajado fuertemente en nuestro comunal de Ñuñoa, logrado la Presidencia del comunal dos veces, elegido delegados a los Congresos, y participado también en las directivas comunales, todos sus militantes han estado en las tareas electorales y muchos en las distintas campañas que hemos apoyado. Hemos liderado la campaña exitosa de Danae Mlynarz a Concejala por Ñuñoa, hemos creado organizaciones sociales como el Grupo de Desarrollo Plaza Ñuñoa, Mujeres de Plaza Ñuñoa. Hemos ganado juntas de vecinos con los compañeros del Juntos Podemos e independientes de izquierda y hemos creado también con ellos la Red Ciudadana por Ñuñoa. Y ahora estamos dispuestos en su mayoría, a colaborar en la campaña de la candidatura de Eduardo Frei a la Presidencia de Chile.

Pero pensamos que el resultado de las elecciones presidenciales del pasado diciembre es **una derrota política para la Concertación** y por ende, para todos los partidos que la conformamos.

Una práctica habitual en democracia es que cuando ocurren situaciones de este tipo los líderes ponen sus cargos a disposición de la ciudadanía.

Por lo anteriormente expuesto invitamos a nuestros dirigentes a reflexionar y a enfrentar las críticas que se han expresado públicamente, como por ejemplo, en el Court Central del Estadio Nacional.

Entendemos que este no es el momento para iniciar un diálogo interno a dos semanas de la elección, pero consideramos necesaria al menos una señal de parte de nuestros dirigentes hacia la ciudadanía y hacia la militancia de los partidos, reconociendo su responsabilidad en los magros resultados electorales.

Consideramos que ese acto de hidalguía podría significar un repunte en el apoyo popular al candidato a la Presidencia Eduardo Frei.

**Pp NUCLEO PLAZA ÑUÑO:**

**Firmantes:** Leonel Arce, Michelle Amiot, Sandra Avilés, Jaime Aymeric, María Isabel Arthur, Marisol Bravo, Gerardo Cáceres, Diego Iturra, Pedro Moena, Sergio Rivera, Virginia Vargas. **Independientes que participan en el núcleo:** María Raquel Díaz, Eugenio Labarca, Rodrigo Molina.

<http://nucleosocialistaplazanunoa.blogspot.com>

**C) QUIÉN SE QUEDA CON EL TIMBRE DE LOS PARTIDOS,  
Editorial El Mostrador 30.12.2009**

*Fuera de las deficiencias legales e institucionales del actual sistema, los partidos políticos son hoy organizaciones de baja calidad ética y democrática, con prácticas fraudulentas que disuelven el sentido de lo ciudadano y distorsionan completamente la representación. Transformándose por tanto en un elemento más de la ilegitimidad del sistema político*

Los partidos políticos están en el centro del debate en la actual elección presidencial. Ya sea para culpar o denunciar los fracasos. Sus dirigentes han sido blancos de las críticas de los adherentes bajo la acusación de entorpecer la campaña o lesionar la imagen de su candidato.

Para el ciudadano corriente, según los resultados de muchas encuestas, los partidos políticos encarnan lo más detestable de la política y constituyen aquello que tiene menos valor a la hora de decidir sobre los atributos de la democracia y sus instituciones. Los perciben como grupos de poder lejos de la representación democrática del interés colectivo, claramente organizados bajo lealtades clientelares con el propósito de controlar los bienes del Estado para beneficio propio.

Tal percepción contradice los rasgos positivos que la ciencia política les atribuye a los partidos en relación a la democracia.

Para la academia los partidos son las organizaciones que deben transformar los intereses particulares en voluntades políticas colectivas y orientarlas como demandas hacia el Estado, en un proceso que implica competencia por el poder político para realizar esa voluntad colectiva. Deben además reclutar, entrenar y designar los candidatos a los cargos electivos del gobierno y a los funcionarios que acceden a los cargos públicos cuando se tiene el poder.

Para que ello efectivamente se concretara sería necesario que las normas orgánicas y los procedimientos internos de los partidos chilenos efectivamente garantizaran procesos democráticos. Entregando a sus miembros el mismo o superior nivel de derechos ciudadanos que la Constitución acuerda a todos los habitantes del país.

Lamentablemente ello no ocurre. Fuera de las deficiencias legales e institucionales del actual sistema, los partidos políticos son hoy organizaciones de baja calidad ética y democrática, con prácticas fraudulentas que disuelven el sentido de lo ciudadano y

distorsionan completamente la representación. Transformándose por tanto en un elemento más de la ilegitimidad del sistema político.

Es importante reflexionar sobre el tema porque crecientemente se escuchan voces que claman por la refundación de algunas de las actuales organizaciones políticas, o derechamente por la formación de unas nuevas.

La respuesta es compleja si lo que se desea es calidad democrática pues se vincula no solo a los mecanismos de regulación y control de los partidos, sino también a los sistemas de premio por sus actuaciones, especialmente en cargos electivos.

Pero si lo que se piensa hacer es cambiar unos dirigentes por otros con algún maquillaje generacional, mantener los mismos padrones de militantes llenos de inscripciones brujas que permiten el acarreo y la coima en los procesos electorales internos, el dilema de quien se queda con el timbre está resuelto. Serán exactamente los mismos que lo tienen ahora.

La enorme pifia a los presidentes de los partidos de la Concertación en el acto de lanzamiento de la campaña de segunda vuelta de Eduardo Frei habla de ese malestar profundo.

Se trate de derecha o izquierda el sistema de partidos eclosionó. Particularmente en la izquierda donde una creencia ancestral y mitológica genera la convicción de que los partidos políticos son entes eternos y no artefactos histórico-culturales que, como todas las cosas en la vida, también tienen un tiempo histórico finito.

Como concepto, nadie niega el valor de los partidos políticos para el funcionamiento de una democracia. Pero se requiere que la institución se perfeccione en la realidad, lo que puede resultar tautológico si quienes deben hacer el cambio son los mismos que los administran con impunidad de propietarios fuera de todo control y responsabilidad pública.

#### **D) UN PARTIDO SOCIALISTA DESPUÉS DEL 17.**

##### **Ernesto Benado**

Las presiones de militantes socialistas, ex militantes y dirigentes de la candidatura de Frei para exigir la renuncia de Escalona a la presidencia del PS revelan un conocimiento muy superficial de la realidad en ese partido.

El sistema partidario interno está ya preparado para reemplazar a Escalona en Abril y unos meses de presidencia transitoria, no cambiarían nada. Las presiones actuales tienen principalmente una meta electoral y son ingenuas pues la inmensa mayoría de los ciudadanos electores tienen sus decisiones ya tomadas.

La situación en el socialismo es bastante contradictoria: Si gana Frei los cambios en el PS se postergarían indefinidamente. Si Frei pierde, el poder de Escalona se debilita y los cambios podrían facilitarse pero no son seguros de llevarse a efecto.

¿Hay posibilidades reales de que tengamos en Chile un nuevo Partido Socialista?. Es decir uno con un programa basado en el cambio social. Un partido con profunda

inserción en los trabajadores y las capas pobres del país. Un partido en que primen los ideales colectivos y no los intereses personales.

Teóricamente sería posible pero habría que remover obstáculos que actualmente parecen insuperables.

Hay que romper con la obsesión de Escalona por llegar a la Presidencia de la República y que lo ha hecho, desde hace años, dar pasos tácticos ultra conocidos que han perjudicado al partido.

Tal vez el más reciente de esos errores fue haber concurrido a la oficina del senador Frei en el Senado, media hora después de confirmadas las renunciaciones de Insulza y Lagos a participar en las primarias de la Concertación, para ofrecerle el apoyo incondicional del PS sin consultar a nadie y sin prever las catastróficas consecuencias de eliminar primarias competitivas, con Navarro, Enríquez Ominami, Arrate e incluso el radical José A. Gómez.

Pero la intrascendencia de su eventual renuncia se origina en una máquina de poder interna en el PS que se ha formado e impuesto durante más de una década.

En el PS actualmente no sólo no hay diálogo interno, sino que tampoco existe fraternidad socialista. La militancia se encuentra sectariamente dividida entre los que pertenecen a la tendencia- fracción “Nueva izquierda” encabezada por Escalona y los que no pertenecen a ella.

Existe además un Tribunal Supremo, integrado por cuoteo inter-tendencias en el que no garantiza un trato justo para quienes se someten o reclaman ante él.

Debería volverse a la ratificación de un Tribunal Supremo por el Congreso General socialista e integrado por personalidades de larga trayectoria en el partido con criterio y solvencia moral.

Debe revisarse el Padrón de militantes socialistas, ya que éste se ha formado durante años en base al clientelismo y sin exigir militancia activa y presencia en organizaciones sociales. La tendencia de Escalona se asegura mayoría en todos los estamentos partidarios con el sistema de repartir plantillas cerradas en las elecciones internas.

Debe terminarse con el lema “el que tiene mantiene” para las candidaturas a cargos de elección popular y reemplazarse por primarias abiertas en todos los distritos y comunas. Y finalmente la Nueva Izquierda debería disolverse públicamente, terminando con su jerarquía interna, con las medidas disciplinarias heredadas de la República Democrática Alemana y dar libertad a sus militantes para pensar y elegir. Esta disolución debería hacerse unilateralmente, ya que las otras tendencias internas, la llamada Mega tendencia (alianza entre el nuñismo y el arratismo en los 90) y el tercerismo (Solari, Perez de Arce, sin Germán Correa) sólo se manifiestan en los cuoteos de cargos y en alianzas tácticas con Escalona.

El Partido Socialista debería refundarse en base a los principios que propuso Clodomiro Almeyda y que responden a los anhelos de los verdaderos socialistas.

La dura alternativa a esta refundación sería la declinación del PS hasta convertirse en un aliado poco significativo en la alianza de centro izquierda que permanecerá en Chile como gobierno o como oposición en los próximos años.

### **E) EL CAMINO DE LOS SUEÑOS. Francisco Olea Lagos. Concejal de La Reina**

Hoy podemos entender la política como la suma de transacciones mediada por ciertos intereses concretos. Lo anterior, axioma para una pugna abierta en materia de candidatos presidenciales en miras al 17E. Cada uno en su estilo, diseño, desplegó durante el año 2009 algunas estrategias. Algunas francamente débiles, otras globalizantes, y combinadas con ciertas señales de armonía y seguridad, prepararon el escenario para la ballotage.

Lo anterior, genera brechas más sensibles entre estos “consumidores electorales” y las ofertas del menú presidencial. Por lo anterior, hay varias áreas cruciales en la vida política que se desarrollarán en vías del camino hacia el 17E. Tal como las señales camineras se expresan cartográficamente, a continuación algunos hitos a través de la topografía electoral:

a. La modernidad es por esencia una sociedad y cultura del riesgo. Quién no quiera asumir este desafío claramente tendrá menos opciones o posibilidades del “delta” ciudadano, clave para acceder a Palacio. Apuntes abiertos a temas y cruce de fronteras “ideológicas” o “políticas públicas gubernamentales”, en cada debate son puntos o décimas vitales en estos días. Veremos como se despliega la franja electoral.

b. Confianza. Esta sigue siendo el sustrato y conecta con cada adn, con las relaciones interpersonales del tiempo y espacio de los actores. Será además el flujo eterno para captar la adhesión ciudadana de-por-si “desconfiada”. Las circunstancias, intereses y la eficacia de “creer en las promesas” son la esencia del bienestar y de la justicia social. Por lo menos, eso ha sido en los tres gobiernos anteriores. Con óptimos resultados.

c. Desregular la política partidaria. Sin lugar a dudas, no tiremos el niño con el agua de la bañera. Pero, no podemos apartarnos de la realidad social o individual de los chilenos en nombre de un “dogmatismo ético”. Existen claramente un mayoritario “ruido” de molestias, dilemas y obsesiones que hacen de “la identidad partidaria”, graves preocupaciones y acalorados debates internos-externos. Entonces, el espíritu, la pasión y el deseo pueden conformar una nueva alianza cultural y política para que el candidato E. Frei canalice la fragmentación de los segmentos electorales y su relación con la arquitectura partidaria.

d. Nueva opacidad política. Existe claramente desde la política partidaria, una deuda infinita hacia “la sociedad del malestar”, ya que el deber absoluto de la política partidaria, ya no ejerce su atracción. Esto significa muchas veces que cada una de esas pautas y configuraciones han sido despojadas de su poder llamémoslo “coercitivo o “estimulante”. Problema complejo para acciones que requieren un cierto “compromiso”, por ejemplo de tipo legislativo programático altamente sensible para los electores “en nulo o en blanco”. Segmento en espera.

e. La acumulación mediática y comunicacional pueda ser “un virus devastador” de la clase política. El arresto domiciliario ante las pantallas de TV, señales radiales y de prensa escrita, de cientos de miles de electores, obligan a una excesiva prudencia de nuevos o continuidad de conflictos partidarios en estas dos semanas. Se requiere cierta “ética del silencio”, como la garantía y señal entregada al mundo cotidiano de las personas.

Finalmente, cuando los focos y temas de interés van a la deriva de los mundos de Frei-Marco-Arrate, la “amistad cívica” de estos líderes, puede ser, el chaleco o bote salvavidas en alta mar.

## **CARTAS Y COMENTARIOS**

**-DEFINICIÓN SOBRE PRÓXIMAS ELECCIONES PRESIDENCIALES.** Pedro Rodolfo Cordero L.

De Mi Consideración: Agradeceré la inserción en el espacio que corresponda, de la presente reflexión de un chileno.

“Como chileno, añoro mi país, su pueblo y su gente, muchas veces sufrido y golpeado, el que se extiende en esta larga y angosta faja, desde Arica a Punta Arenas. Cuando digo un pueblo sufrido y golpeado, por cierto, me refiero a las grandes mayorías postergadas y muchas veces humilladas, por quienes detentan el poder económico y que hoy día, buscan desesperadamente, cual si fueran unas pirañas (sinónimo de Piñera) voraces e insaciables, el poder político, que en estas últimas dos décadas, les ha resultado esquivo alcanzar, gracias a la madurez, vocación cívica y democrática, de las citadas mayorías, que en tales instancias de una definición por el futuro de su pueblo, saben muy bien, cuál es el mal menor, al que deben apoyar.

En mi modesta opinión de un ciudadano chileno, que ha vivido en zonas muy duras y sufridas como Antofagasta, Chuquicamata, María Elena y Arica, respectivamente; que desde mi profesión, he estado como académico universitario, al servicio de la formación de futuros profesionales y como asesor consultor, al apoyo incondicional por más de 35 años, del emprendimiento que con mucha dificultad en este país, ejercen las pequeñas y medianas empresas (PYMES), hago un llamado a todos los más modestos y a esa mayoría de chilenos que viven de un exiguo salario, para mantener con gran sacrificio a su núcleo familiar, que al momento de estar solo con su conciencia, frente al voto, deben definir, para el próximo 17 de Enero de 2010, quién deberá conducir el devenir y destino de nuestro país; por ello, piensen antes de marcar su preferencia, en cual debe ser la opción, que le brinde el MAL MENOR Y MAYORES OPORTUNIDADES, a sus seres queridos y en particular a sus hijos, que constituyen el futuro de esta nación. Este mentado MAL MENOR, en particular lo defino así:

Votar por aquel candidato que ofrezca reales oportunidades de mayor y mejor educación para los hijos de los sectores más humildes y modestos, con mayores y mejores Becas y Créditos Universitarios.

Votar por aquel que brinde mayores garantías de profundizar las reformas laborales y previsionales de los trabajadores chilenos, para que haya más justicia, equidad y respeto por los derechos de éstos, donde por cierto, el que está más cerca de los grupos económicos minoritarios de este país, es evidente que no ofrece garantía alguna a dichos trabajadores y sus familias en general.

Votar por aquel candidato que ha dado muestras y pruebas concretas de estar más comprometido con los problemas de las mayorías más postergadas de este país y no por aquel, que proviene de las minorías, que suelen ser los grupos económicos nacionales y transnacionales de este país.

Votar por aquel que posea una mayor sensibilidad y voluntad política, para generar reformas profundas, que hagan de los temas SALUD y EDUCACION, una necesidad estratégica del pueblo y en ningún caso un lucro, como hoy día lo perciben los grupos económicos minoritarios de este país.

Votar por aquel que está más cercano a satisfacer las necesidades y problemas de las microempresas, que en su conjunto reclutan a más del 80% de la mano de obra, que aquel que proviene y se identifica con los grandes grupos económicos minoritarios, de este país.

Votar por aquel que ha dado muestras claras de ser un hombre del mundo democrático, con mayor visión de Estado y país y no por aquel cuya génesis deriva de los regímenes antidemocráticos y dictatoriales de este país.

Votar por aquel que percibió claramente la voz del pueblo, en el sentido que se necesitan transformaciones y avances más radicales y profundos en áreas tan sensibles como son la educación, trabajo, salud, vivienda y previsión, para que con tales avances, alcancemos el umbral del desarrollo y no por aquel que solo busca ser un representante del poder económico, que ahora pretende detentar el poder político.

Votar por aquel que está abierto a introducir reformas profundas a la constitución antidemocrática chilena y no por aquel, que forma parte de dicha carta fundamental, que se hizo bajo cuatro paredes en plena dictadura.

Votar por aquel, que está en mejor sintonía, experiencia y posición para insertar a nuestro país en el concierto político, cultural y económico internacional, que aquel que solo busca mejorar la posición de sus empresas”.

### **-PROYECTO: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA, CAPACITACIÓN DOCENTE VÍA TV ABIERTA. Hugo Cavada**

Problema :

Mala calidad de la educación detectada por el Simce y Pisa.

Deficiencia en los contenidos y métodos de enseñanza.

Gran diferencia en la calidad de los docentes.

Marcadas desigualdades en los resultados de los distintos colegios.

Alto costo de la capacitación docente, tiempo y recursos.

Propuesta:

Que las Instituciones de Educación Superior que tengan Facultades de Pedagogía, el Ministerio de Educación, el Colegio de Profesores, etc produzcan programas de TV con contenidos y metodologías.

Podrán incluir limitada publicidad institucional, como forma de remuneración.

Los contenidos y metodología será de libre elección del creador, sólo se les entregará un marco general de contenidos mínimos que deben cumplir.

Los productores deberán proveer el material adicional de apoyo a la transmisión de TV.

Los profesores, Unidades Técnicas, Directores seleccionarán los programas que más les interesen.

El Estado proveerá la red nacional y regional de TV para la trasmisión física de los programas. Los productores podrán usar las propias si lo desean.

Los administradores de este Sistema deberán velar por los horarios, retransmisiones, proveer copias, etc.

Empezar con los niveles a los que se le aplica el Simce para usarlo como mecanismo de evaluación del Sistema.

Aplicar el equivalente al Simce a los profesores a cuyos alumnos se aplica el Simce.

**Resultados Esperados:**

Aprovechar la amplia cobertura de la TV, tanto en la transmisión como en la recepción.

Aprovechar el gran impacto cognitivo de la TV.

Homogeneizar los contenidos mínimos y métodos de enseñanza.

Poner a disposición de los docentes los nuevos métodos de educación.

Mostrar la gente, la geografía, las costumbres y comportamientos, etc. de todos a todos los niños del país.

Mejorar la enseñanza de las Pedagogías al entregar un mecanismo de prueba a las Universidades: Por los resultados de las pruebas, por el rating.

Disminuir la brecha de conocimiento entre padres e hijos, en la medida que los padres también vean los cursos transmitidos.

**-PIÑERA SOLIDARIZANDO CON PINOCHET**

Para que no lo olviden cuando vayan a votar. Piñera solidarizando con "su" general Pinochet detenido en Londres: <http://www.youtube.com/watch?v=h9kxVOobtXI>