

EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA¹
(Nº 347 del 8 de Febrero del 2010)

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA
CORRUPCIÓN.**

I.- EL DISCURSO QUE PRECEDIÓ A LA RENUNCIA DE CAMILO ESCALONA. Rafael Urriola U.

El ex presidente del PS Camilo Escalona tiene derecho a no temer el juicio de la historia pero ella dirá que:

1) Mantuvo tal incondicionalidad con la Presidenta que se olvidó que también era Presidente del Partido Socialista de Chile

2) Durante su mandato se produjo la más formidable fragmentación del Partido Socialista. Tal que hubo hasta cuatro militantes como candidatos presidenciales.

3) No sólo fracasó en las elecciones presidenciales entregando la banda a un militante de la derecha sino que se demostró que los anteriores logros electorales parlamentarios no tenían suficiente consistencia.

4) Chile no ha cambiado en cuanto a democracia y equidad en estos años.

El discurso del Presidente del Partido Socialista en la reunión de la Comisión Política en la cual renunció que se examina en este artículo tendrá que tenerse en cuenta en la actual coyuntura.

El entonces Presidente Escalona indicó “¿Por qué perdimos es la pregunta? Y dice “Por que no valoramos todo lo avanzado. Porque no proclamamos con firmeza que la democracia nos pertenece, que somos sus reconstructores, que lleva nuestra sangre, nuestro sudor y nuestras lágrimas. Perdimos porque reapareció ese complejo ideológico de repetir como cantinela inacabable que simplemente hemos administrado el modelo neoliberal. Nadie ha hecho más que nosotros por Chile y su democracia”. Esto, al menos, es poco claro porque se puede ser tremendamente neoliberal y haber hecho mucho por la democracia. Probablemente esto es lo que ha hecho la Concertación en estos 20 años.

Luego el senador dice “No nos ganó la derecha; nos autoderrotamos. Creo que pocas veces se hizo tanto para perder”. No obstante, culpa a temas “no incluidos en el Programa de Gobierno, como la eutanasia y otros” pero, en cambio no menciona que temas incluidos en la campaña, incluso de la Presidenta Bachelet, como la reforma tributaria, nunca fueron planteados.

Asimismo, el ex Presidente Escalona lanza un dardo durísimo a otro ex presidente -pero de la República- Ricardo Lagos diciendo que “perdimos porque políticas públicas de tanta trascendencia como el Transantiago se diseñaron sin participación ciudadana y sin la gradualidad necesaria que evitara costos dolorosos a muchísimas personas”.

También dice “Perdimos porque no hemos resuelto la segregación de la educación pública; que entrega buena educación a unos pocos y una educación de mala calidad a las familias más humildes”. Dos subsecretarios de Educación y la propia Presidenta pertenecen al PS e incluso a la tendencia más próxima de Camilo Escalona. ¡¡No

¹ Este análisis y los anteriores se encuentran en www.primera piedra.cl Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a primera piedra@gmail.com

debiera entonces bastar con decir esto sino explicar qué hicieron, quienes podían hacerlo, para reducir esta segregación!!!

Más adelante el renunciado presidente del PS dice “Perdimos cuando el boycott por un lado y la falta de acuerdo por otro, generó un cuadro que llevó a que J.M.I. (así dice en el comunicado pero obviamente se refiere a Insulza) abandonara la carrera; y nos puso en una situación inmanejable”. Esta frase no deja de expresar una crítica frontal al candidato Frei que -como se dijo en Primera Piedra- nunca fue el candidato de Escalona.

Sigue el senador diciendo “perdimos cuando nos atrapó la estrategia del adversario, atacando siempre al propio gobierno; al Partido y la Concertación. Algunos piensan que eso es ser progresista, yo no creo en ese progresismo”. El senador olvida que la población venía expresando muy serias críticas a numerosos y reiterados problemas de probidad en el sector público y que el PS no tuvo opiniones plausibles y, más bien, la dirección partidaria salió a defender a los amigos del “lote interno”.

El renunciado responsable del PS señala que “el gobierno de la Pdta. Bachelet emergerá como un impulso gigantesco a la modernización y puesta al día de ese mismo Estado. Citando solo en líneas generales y esquemáticas dice:

- 1) Una política de Estado para el desarrollo de la mujer y la equidad de género.
- 2) La política de responsabilidad fiscal para que no se despilfarren y mal utilizan los recursos fiscales que pertenecen a todos los chilenos y chilenas. Con esos recursos fue posible impedir que el costo de la crisis global recayera en los hogares más humildes.
- 3) El fortalecimiento de la regulación y fiscalización de los mercados financieros para luchar contra la especulación y los negociados como el caso de las farmacias.
- 4) La puesta en marcha del Estatuto de las PYMES.
- 5) La aprobación e instalación del Instituto de Derechos Humanos y el rescate de la memoria histórica permanente en estos últimos años”.

Obviamente esta pobreza de logros e ideas será rectificada por los propios documentos que serán dados a conocer en el mes de marzo por la Presidencia. Por cierto, estos puntos son sumamente escuálidos para un gobierno (ni siquiera se menciona la Reforma Previsional y nada de educación que fue la causa de la derrota según el propio senador). Pero si hay que ser rigurosos es necesario que el senador nos diga qué, en concreto, se propuso para reducir el poder de las cadenas farmacéuticas pese a la colusión detectada. No hay la sensación de que el PS salía al paso para reducir la indefensión ciudadana. Más bien se intentaba una administración “light”, “objetiva”, “neutra” de estos conflictos, en circunstancias que la opinión pública manifestaba sus aprehensiones. Se nos dirá que esto no es cierto porque si fuese así no habría votado por Piñera. En realidad, el problema es que se veía a la concertación igual que a la derecha pero la concertación aparecía agotada, desgastada y que, además, su elite había adoptado las “malas prácticas” de estos tiempos. Chile no votó por un modelo diferente sino contra prácticas que habían colmado la paciencia de mucha gente.

Luego, dice el renunciado presidente del PS: “Perdimos porque aún cuando el 55% del electorado no votó por Piñera; la intención de descabezar la Concertación en lugar de luchar por las voluntades ciudadanas en las calles y en los territorios a lo largo del país, nos provocó demoras y costos enteramente evitables”. ¿Quién le dijo a Escalona que las voluntades ciudadanas estaban con la Concertación?. ¿El senador desconoce que Frei solo obtuvo 30% en primera vuelta? Esta frase parece querer explicar que la derrota se debe a que no se hizo suficientes “puerta a puerta”. Esto merece al menos una reflexión ¿no?.

Al final, el dimitido presidente del PS, intenta una explicación a su fracaso político y dice: “Digamos las cosas como son. Se llegó a un estado de exasperación en ciertos

sectores que lo importante no era contener y derrotar a Piñera sino que provocar el derrumbe de la Concertación”. Si bien no lo explicita no cabe duda que apunta a ME-O, Arrate o Navarro. Ninguno de ellos propugnó el derrumbe de la Concertación tanto que terminaron todos apoyando al candidato Frei; ellos sostienen, más bien, que el derrumbe lo han creado quienes se habían acomodado demasiado con el poder y ya no se diferenciaban de la derecha sino que disfrutaban de una repartición elegante del control de todas las instancias políticas con la excepción -hasta ese entonces- del gobierno, entendido como el botín mayor.

Pero a continuación, con sus propios dichos deja una gran duda con respecto a las responsabilidades. En efecto, señala “fue fatal la dualidad de conducta frente a la acción de nuestro propio gobierno. El gobierno sostenía una marcha exitosa y tras ella iba el triste espectáculo de sus propios partidarios atacándolo, desconociéndolo, desprestigiándolo y luego, finalmente de manera paradójica pidiendo el voto en su nombre”. En esto es menester reconocer que se suma todo el espectro concertacionista, entre ellos la mayoría de los candidatos a concejales, alcaldes, diputados y senadores. Entonces, ... si el río suena tanto ¿no valdría la pena pensar que trae algunas piedras?. ¿Por qué todos los candidatos buscan un poco de “libertad”? simplemente porque la gente se los estaba pidiendo.

Habrà tiempo para explicar que la sociedad chilena ha cambiado en sus expectativas; en sus valores; en el rol que le atribuyen a los partidos; en la percepción de sus propios derechos; en el rol del gobierno. ¿Es esquizofrénica la relación entre el 83% de la Presidenta Bachelet y el 30% del candidato de la presidenta?. ¿O más bien son los paradigmas con que se están evaluando las reacciones de la población los que ya no sirven?.

¿Que sentido tiene el debate actual de quien va a ser el más duro opositor a la derecha?. Si no sabemos realmente qué va a hacer el nuevo gobierno y, sobre todo, qué va a hacer de diferente. Probablemente si da marcha atrás, retomando la flexibilidad laboral o privatizando la salud o Codelco no logrará apoyo; no obstante, bien podría gobernar sin cambiar nada y no habría razón para hacer tanta oposición!!!. Esto es crucial. Pareciera que hay quienes conciben la oposición únicamente con el fin de preparar la recuperación del botín principal. Esto puede ser la debacle definitiva!!!

Camilo Escalona continua diciendo que “Esa incoherencia fue fatal decisiva... Creó la imagen de gente aferrada al poder por el poder” No compañero!!! Justamente lo contrario. Quienes desconocían los problemas fueron quienes eran vistos como aferrados (apitutados) al poder y eso era muy notorio en una elite de dirigentes y operadores subordinados a ellos. Digámoslo muy claro.

Más aún, Camilo Escalona, continúa su discurso diciendo que: “No sé como se puede idear como estrategia electoral la destitución masiva de las direcciones partidarias en medio de la etapa más decisiva de la campaña”. Otra vez más confunde el sentimiento de la gente con operaciones maquiavélicas urdidas en aparatos de inteligencia comunicacional. ¿Que cree?. ¿Que las pifias que recibió él y los demás presidentes de partidos en la reunión convocada por la Concertación en el Estadio Nacional a 3 días de la primera vuelta, la idearon disciplinados agitadores de sus enemigos?.

Continúa diciendo “Además, en mi opinión, se trataba también de un tema ético; no se podía abandonar al pueblo concertacionista en medio de un esfuerzo tan difícil como el que se estaba desplegando en todo el país. Éramos nosotros los que asumíamos la responsabilidad al pasar a la segunda vuelta”. Si tomásemos en cuenta este párrafo la dirección de ese PS no podía abandonar “al pueblo” pero ahora que los resultados muestran el fracaso de su estrategia ¿no sería pertinente reconocer esa responsabilidad que se eludió entre las dos vueltas?.

No obstante, el ex presidente del PS insinúa que al menos algo no lo hicimos tan bien: “Pero debemos evaluar críticamente lo sucedido: la debilidad en muchas áreas del aparato estatal que entorpeció las políticas sociales, el clientelismo en muchas de nuestras conductas, cayendo en la lamentable práctica de dar granjerías para pedir el voto a cambio, violentando las personas y las conciencias; así como no podremos ignorar en cualquier análisis los abusos en las regiones usando el poder parlamentario para imponer funcionarios inadecuados o simplemente ineptos o copar las funciones públicas con familiares y amigos. Igual de funesto ha sido el comportamiento tecnocrático que ignora el mundo popular; sus demandas y urgencias”. Todo esto es muy importante pero no puede ser sólo una frasecita al aire. Aquí hay que precisar responsabilidades aunque la mayoría de estos defectos se terminarán por ahora por razones obvias. El abuso y torpeza en el ejercicio del poder solo pueden llevarlo a cabo quienes lo tienen. Pero, hay que intentar evitar que los mismos lo repitan más adelante. El extimón del PS terminó diciendo que “Debemos actuar con responsabilidad hacia esa confianza; no se puede dar una bofetada a esos millones de personas; por ello es el momento de la unidad y de recomponer el bloque democrático que es la mayoría de nuestra sociedad... no tengo temor al juicio de la historia”.

En esto es difícil coincidir. En general, los llamados a la unidad surgen de los que tienen proyectos de futuro o de los que temen que la sociedad les “pase la cuenta” por incapaces. Juzgue Ud por cual de estas dos razones C. Escalona está llamando a la unidad en este momento.

En segundo lugar, cuando llama a “recomponer el bloque democrático” es porque cree que algún bloque no está bien. ¿Está llamando a recomponer la Concertación?. ¡¡Es necesario precisar las ideas!!!

Por cierto, el compañero Escalona tiene derecho a no temer el juicio de la historia pero ella dirá que:

- 1) Mantuvo tal incondicionalidad con la Presidenta que se olvidó que también era Presidente del Partido Socialista de Chile
- 2) Durante su mandato se produjo la más formidable fragmentación del Partido Socialista. Tal que hubo hasta cuatro militantes como candidatos presidenciales.
- 3) No sólo fracasó en las elecciones presidenciales entregando la banda a un militante de la derecha sino que se demostró que los anteriores logros electorales parlamentarios no tenían suficiente consistencia.
- 4) Chile no ha cambiado en cuanto a democracia y equidad en estos años.

II.- RECUPERAR LA PALABRA.

Claudio Vidal Lazo

Los intentos de re-editar la Concertación con cambios de maquillaje, superficiales, solo tienen por objeto continuar con el engaño que supone aquello de que todos somos esa masa amorfa llamada “la gente”, sugiriendo que todos los chilenos somos iguales porque somos chilenos. La Concertación perdió fundamentalmente porque se dejó cooptar dentro de un sistema que está diseñado para promover los intereses de la oligarquía chilena, no los intereses del pueblo trabajador. Mi madre, Carmen Lazo, vivió y murió siendo fiel a los intereses del pueblo trabajador, a sus raíces, y nunca se enriqueció a costilla del Partido o de cargos públicos. Sus esfuerzos estuvieron dirigidos al rescate del Partido, al retorno de un PS que representara los intereses de los trabajadores y no los clientes.

La debacle de la última elección presidencial llama a una re-evaluación de lo que ha sido la Concertación y en ella el Partido Socialista. Ello requiere una revisión de sus propósitos, su estructura orgánica y su discurso político. Este último debe ser reflejo de la realidad política como la entendemos los socialistas, y de los intereses que representamos. Se trata de representar y hablar por los intereses de la enorme mayoría de los chilenos y chilenas, se trata de usar un discurso que sea el fiel reflejo de los trabajadores de Chile. No es posible concebir la representación democrática del pueblo si se parte de posiciones elitistas que presumen que los intereses inmediatos de los trabajadores son negociables y postergables de manera indefinida, lo que equivale a la negación de esos intereses. El lenguaje de los sectores de izquierda tiene que basarse en la premisa de que, en la sociedad chilena, existen diferentes intereses y la izquierda habla por los intereses de la enorme mayoría del pueblo chileno.

Los intentos de re-editar la Concertación con cambios de maquillaje, superficiales, solo tienen por objeto continuar con el engaño que supone aquello de que todos somos esa masa amorfa llamada “la gente”, sugiriendo que todos los chilenos somos iguales porque somos chilenos. Esta es una igualdad abstracta que contrasta con las brutales diferencias concretas que existen en la sociedad chilena.

La Concertación perdió fundamentalmente porque se dejó cooptar dentro de un sistema que está diseñado para promover los intereses de la oligarquía chilena, no los intereses del pueblo trabajador. “El pueblo trabajador”, a algunos les suena como anticuado, viejo, inadecuado. La existencia de clases sociales es una realidad, un hecho social. Claramente manifestado en la comunidad de intereses y accionar político de sus miembros. Es obvio que no todos los que trabajan para vivir lo hacen en las mismas condiciones, un médico o abogado prestan valiosos servicios, como también lo hacen profesores, obreros industriales, campesinos, pescadores, dueñas de casa, son todos trabajadores, y es evidente que la gran mayoría de los chilenos y chilenas trabajan para vivir. Hay otros sin embargo, que trabajan para acumular más riqueza sin producir ni bienes de consumo ni servicios, solo especulación; esto facilitado por un sistema político y legal que legitima este tipo de relaciones sociales abusivas en donde unos pocos se apropian, legalmente pero de forma inmoral, de la riqueza creada por otros.

Una de las razones que explican esta situación, es que al parecer algunos dirigentes de la Concertación, especialmente algunos socialistas, adoptaron el lenguaje neoliberal, y por ende la ideología que promueve formas casi mágicas para explicar y resolver problemas sociales. De allí, por ejemplo, el lenguaje del ‘encantamiento de las masas’ que restablecería la confianza de los trabajadores en una dirección política que efectivamente no los representa y, por lo tanto, haría desaparecer los intereses de clase. Después de todo, la gente somos todos. Pero no somos todos la misma clase de gente, no tenemos los mismos intereses materiales ni las mismas perspectivas ideológicas. La Derecha chilena apoyo y sigue respaldado lo hecho por Pinochet. La Derecha chilena representa los intereses de una clase plutocrática, que vive de la explotación de los trabajadores, y tiene muy claro sus intereses de clase. Esta realidad es la que términos como “la gente” intentan negar. Las clases sociales en Chile son una realidad objetiva, en tanto y cuanto la experiencia de vida, las condiciones de vida de millones de chilenos son de marginalidad, precariedad laboral, salarios miserables, falta de educación y otros servicios públicos. La Concertación dejó de representar los intereses del pueblo en el momento en que define el mundo social en los términos proporcionados por el neoliberalismo. Tratar al Mercado como si fuera la representación legítima de todos los intereses que existen en una sociedad, “comodificarlo” todo, la salud, la educación e incluso el agua, no es un malentendido de la Concertación, es la representación de los intereses de la clase que no los eligió para

cargos públicos, pero cuyos intereses ha cautelado de manera prioritaria durante veinte años y lo sigue haciendo.

Soy militante socialista desde los años 1960, y estoy convencido que el Partido Socialista representa una de las tradiciones históricas más importantes de los trabajadores chilenos. Junto con otras organizaciones políticas le dimos voz y presencia al pueblo trabajador, a las clases medias, a los intelectuales, a la sociedad civil en general. Esa fue la razón fundamental de la fundación del partido, de eso se trata ser socialista, y no de repartirse “la torta”. Mi madre, Carmen Lazo, vivió y murió siendo fiel a los intereses del pueblo trabajador, a sus raíces, y nunca se enriqueció a costilla del Partido o de cargos públicos. Sus esfuerzos estuvieron dirigidos a al rescate del Partido, al retorno de un PS que representara los intereses de los trabajadores y no los clientes. Ella luchó por la recuperación del legado de Allende, no por nostalgia, sino porque representa lo que nuestro pueblo necesita y pide. Muchas veces la acompañé a charlas que ella dio a jóvenes cuyo interés principal era saber lo que fue la experiencia de la Unidad Popular, pero más que nada querían saber cómo era Allende. Ese interés no es nostalgia ni melancolía, es la expresión de un anhelo no cumplido, un sueño por un mundo mejor y posible, y la búsqueda de vías para lograrlo con dirigentes del calibre moral de mi madre el Salvador Allende se logrará...mas temprano que tarde.

El Partido Socialista tiene que recuperar su identidad, su razón de ser, y con ello el lenguaje que describa nuestro entender del mundo social, y consecuentemente las vías para mejorarlo. La sociedad chilena actual está en mejores condiciones que lo que estaba durante la dictadura, pero aún muy lejos del nivel que veinte años de gobierno Concertacionista debió entregar, por eso se perdió la elección. Lo logrado es importante en tanto hay más democracia, pero no en la medida de lo posible, porque mucho, pero muchísimo mas era posible. Por ejemplo, una nueva Constitución que reemplazara la que dejó Pinochet. Estamos mejor que lo que dejó Pinochet pero no al nivel que debíamos estar. Con que vara debemos medir el éxito del Partido Socialista y la Concertación? Si nos conformamos con la comparación con la dictadura, la vara no podía ser mas chica. El PS tiene que recuperar el lenguaje de partido de izquierda, de partido revolucionario, de partido de la mayoría de los chilenos, que son trabajadores, dueñas de casa, pobladores, empleados del comercio minorista, estudiantes, las naciones autóctonas, profesores, trabajadores de la salud, en fin un partido que ponga los intereses de la enorme masa de chilenos en primer lugar, de aquellos que hoy no tienen representación, y que cuide este país como la niña de sus ojos.

III.- ESPAÑA: HOY COMIENZA LA CRISIS: 10 RAZONES PARA CREERLO

Primera Piedra seleccionó este artículo de Cristobal Cervantes Editor del blog Espiritualidad y Política del 29 de enero de 2010. Hay numerosas opiniones entre los especialistas de que aún la crisis está latente en ese país y con las consecuentes secuelas para toda la Unión Europea pero esto no es más que los “coletazos” previstos de la crisis financiera anterior.

Creo que hoy viernes comienza la crisis de verdad en España. Pienso que esta crisis es una crisis sistémica, pero ahora voy a centrarme en la situación actual española. A continuación os expongo las noticias y sus fuentes de información que me han llevado a extraer esta conclusión:

- 1- La Bolsa española ha caído casi un 10% en los últimos 7 días, el principal banco de inversión del mundo.
 - 2- Goldman Sachs, recomienda desde hace unos días vender la deuda española, para “protegerse ante un posible impago de la misma”:
“Goldman Sachs considera que una de las ocho mejores inversiones del año 2010 en el mundo puede ser la compra de seguros para protegerse del riesgo de impago de la deuda pública que emite el Gobierno español.”
 - 3- Deutsche Bank lo mismo:
“Los inversores deberían comprar deuda pública irlandesa a 10 años y vender la deuda española”. Es la recomendación de Deutsche Bank, que considera que Irlanda tiene menos deuda que vender en lo que queda de año y sus exportaciones podría ayudar a su economía a crecer con mayor rapidez.”
 - 4- La prensa económica de referencia internacional habla desde hace días abiertamente de la posibilidad de suspensión de pagos de España.
 - 5- Hoy se va a hacer pública una reforma del sistema de pensiones para gastar menos, algo impensable hasta hace unos meses.
 - 6- También hoy se va a saber el dato de la EPA del cuarto trimestre de 2009, las cifras de paro que va a dar seguramente van a asustar, el martes se hace público el dato del paro registrado en Enero, con una previsión del propio ministro de trabajo de 100.000 nuevos parados, y unos días después el gobierno anunciará una reforma laboral, algo también impensable hasta hace poco, pero probablemente hoy viernes sea el día clave, además de conocerse los datos del paro de la EPA y la reforma de las pensiones, el gobierno va a actualizar sus previsiones sobre el déficit público del año pasado y las proyecciones de futuro, la última actualización de esa previsión se hizo hace 6 meses y el gobierno creía que iba a acabar el año con el 8% de déficit, ya han reconocido que va a ser superior, pero el dato definitivo puede hacer temblar la economía española.
 - 7- Hoy el consejo de ministros tiene previsto aprobar un plan para reducir el gasto público en unos 50.000 millones, y estos son palabras mayores.
 - 8- En el Foro Económico de Davos se habla de que España es un problema para la zona euro, incluso se le cita como contraejemplo.
 - 9- También hoy más de 12 millones de españoles, trabajadores y pensionistas, van a comprobar en sus nóminas que le han subido los impuestos, por efecto de la eliminación de la reducción de 400 euros, incluso muchos van a cobrar menos que el año pasado.
 - 10- La Asociación de promotores ha reconocido hace unos días que no puede pagar los más de 300.000 millones de euros que le debe a la banca, que sumado a los más de 400.000 que la banca española tiene que devolver entre este año 2010 y 2012, da un panorama muy difícil para los bancos y cajas españoles.
- Desde que comenzó la fase de precrisis, el gobierno español y los demás han aplicado "anfetaminas" al sistema para que siguiera avanzando, ahora que se acaban los estímulos fiscales y comienzan los recortes de gasto veremos como la crisis se agudiza cada día más.

CARTAS Y COMENTARIOS

SIETE PARTIDOS EXCLUIDOS POR REGIMEN DE LEGALIDAD ACTUAL

Santiago de Chile, 30 ene. 2010, Tribuna Popular TP.- Se les canceló la inscripción a 7 colectividades políticas en Chile, las que fueron notificadas de la medida por el Servicio Electoral (Servel) que, dijo, no cumplieron con requisitos mínimos que exige la ley, tras conocer los resultados oficiales de las elecciones parlamentarias del 13 de diciembre pasado.

Sin embargo, se dijo que podrán apelar, incluso volver a inscribirse. Las colectividades afectadas consideraron "aberrante" y "absurda" la disposición, la cual estipula la eliminación de los registros al no conseguir el cinco por ciento de las preferencias o elegir a cuatro parlamentarios.

De esta forma, el Partido Comunista, el Partido Humanista, el Partido Ecologista, Fuerza País, la Izquierda Cristiana, ChilePrimero (de Fernando Flores) y el MAS (de Alejandro Navarro), a partir del 26 de abril, verán suprimida su existencia como colectividades políticas. Sin embargo, el timonel del PC, Guillermo Teillier, dijo que esta situación, la cual otras tiendas han vivido en pasados comicios, debe resolverse de raíz. El Partido Comunista, a partir del 26 de abril, queda ilegal, lo que es un contrasentido con el hecho de que hayamos elegido (tres) diputados. A nosotros eso nos parece una aberración. La mitad de los partidos quedaron ilegales por una cosa burocrática, administrativa. Yo creo que lo primero sería exigir -y lo vamos a hacer- que el parlamento cambie la ley, y que diga que con un parlamentario los partidos quedan legales", sostuvo Teillier. "Lo mejor sería que el Parlamento reconociera explícitamente la legalidad de los partidos que tienen parlamentarios", afirmó y acotó que "cuando esto ocurrió con el Partido Radical, que no alcanzó el 5 por ciento, pero obtuvo cuatro diputados, entonces el Parlamento acomodó la ley para que los partidos (que) tuvieran más de cuatro diputados quedarán legales".

A pesar de la molestia del PC, algunas colectividades como el Partido Humanista utilizará estrategias para seguir siendo un partido político. El presidente de los humanistas, Efrén Osorio, afirmó que existen dos alternativas, siendo la primera la de volver a reunir las firmas para su inscripción o aliarse con otras tiendas, siendo esta última la opción que asumirán. La noticia "no fue sorpresa ni nada. Este es un sistema electoral que fue diseñado en dictadura, con un sistema binominal, que ha polarizado el país en dos bloques, y que está hecho para que los partidos que hemos intentado mostrar una visión distinta tengamos muchos impedimentos para crecer, y si bien es cierto viene nuestra cancelación, nosotros hemos propuesto una alianza con el Partido Humanista de Norte y vamos a mantener nuestra legalidad", afirmó Osorio.

Por su parte, el Partido Ecologista utilizará también esta medida, ya que se fusionarán con el Partido Ecologista del Sur, y cuyo fundador y ex presidente, Félix González, también apuntó al tendencioso diseño de la norma. "Hay muchas leyes que impiden que salgan partidos nuevos, la misma ley para inscribir partidos está diseñada de tal manera que sea muy engorroso hacerlo: hay que inscribir en tres regiones, tienen que ser firmas notariales, la cantidad de firmas pedidas es muy considerable. Las leyes están enfocadas en evitar que aparezcan nuevos partidos",.

FE DE DE ERRATAS (enviada por el autor)

El artículo de la Primera Piedra de la semana pasada de Samuel Riquelme decía "Perdimos el gobierno al permitir que mucha gente se inscribiera al PS por beneficio particular (trabajo) y por compartir valores y principios." Debería decir **y no** compartir valores y principios.

CONCEJALES DE SANTIAGO Y LA REINA, SEÑALAN REPAROS A MODIFICAR EL LIMITE URBANO Y AMPLIAR EL RADIO DE LA URBE EN LAS ACTUALES CONDICIONES

Este tema trascendental para la ciudad de Santiago, debiera ser analizado y tratado con el nuevo gobierno a partir del mes de marzo del año 2010.

Las propuestas de modificación postulan básicamente:

- Extender el límite urbano en 9.709 hectáreas ha en 5 comunas del Gran Santiago (Quilicura, Maipú, Pudahuel, San Bernardo y La Pintana)
- Reconvertir uso del suelo de Industrial exclusivo a habitacional mixto involucrando 475 ha en 4 comunas (Renca, Cerro Navia, Puente Alto y La Pintana).
- Nuevas áreas verdes: parques intercomunales y áreas verdes forestadas involucrando 3.817 ha de la extensión antes mencionada del límite urbano

Los Concejales de La Reina Francisco Olea y de Santiago Ismael Calderón insisten en señalar: “porqué este proyecto se presento a una Declaración de Impacto Ambiental (DIA) y no a una Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), siendo que la Ley 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente, establece que se requerirá de la elaboración de un EIA cada vez que el proyecto involucre efectos adversos significativos sobre la cantidad y calidad de los recursos naturales renovables, incluidos el suelo, agua y aire”.

El Concejal Olea señaló: “la necesidad de mirar con tranquilidad las dinámicas al interior de la ciudad de Santiago, y evaluar reconvertir áreas industriales sin uso, reciclando urbanamente y densificando con condiciones y alternativas de uso en la trama del metro. Asimismo, evaluar la cantidad y estándares de nuestras áreas verdes y parques y su protección al interior de Santiago.

Indico además que los suelos agrícolas deben se protegidos y priorizados. Es hora también, de llevar fuera de los Limites urbanos, industrias peligrosas como la Planta de Energía Nuclear y de Propano-Gas, actualmente localizadas en los limites de La Reina”.

Finalmente, los ediles indicaron que: “mientras no exista un sistema institucional que permita una gestión urbana eficiente, no se ve factible una efectiva complementación y coordinación de las inversiones en concordancia con el PRMS, particularmente las de OOPP y de Transportes. Y sobre las propuestas de nuevas áreas verdes, las indicaciones señalan que el urbanizador deberá costear la ejecución y la mantención por un plazo de unos 5 años. No se señala un aspecto gravitante en la mantención, financiamiento y administración de estos espacios. Sin lugar a dudas, será una nueva carga para los municipios mas pobres que no cuentan con los recursos necesarios”.